



**Звіт про результати аудиту відповідності  
процесу розподілу коштів фонду ліквідації наслідків  
збройної агресії**

03 липня 2024 року

**Відповідальний:**

член Рахункової палати

**Геннадій ПЛІС**

Київ

<http://www.rp.gov.ua>

## ЗМІСТ

СПИСОК СКОРОЧЕНЬ.....	3
Вступне слово .....	4
1. ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АУДИТУ ВІДПОВІДНОСТІ.....	5
<i>Резюме</i> .....	7
1.1. Чи було достатнім нормативно-правове та організаційне забезпечення реалізації Процесу.....	11
1.2. Чи забезпечив Процес пріоритетність напрямів і проєктів (об'єктів, заходів) із ліквідації наслідків збройної агресії .....	20
1.3. Чи були прозорими та доступними для зацікавлених сторін і громадськості результати реалізації Процесу загалом та окремих його етапів, зокрема.....	26
Висновки .....	28
<i>Рекомендації</i> .....	31
2. ВНУТРІШНІЙ КОНТРОЛЬ .....	33
2.1. Недоліки внутрішнього контролю, виявлені аудитом .....	33
2.2. Надані рекомендації.....	34
3. ІНШІ ПИТАННЯ, ЯКІ МАЮТЬ БУТИ ПОВІДОМЛЕНІ.....	35
Додаток до Звіту .....	36



## СПИСОК СКОРОЧЕНЬ

Агентство відновлення	Державне агентство відновлення та розвитку інфраструктури України
ДСНС	Державна служба України з надзвичайних ситуацій
Єдина цифрова система	Єдина цифрова інтегрована інформаційно-аналітична система управління процесами відбудови об'єктів нерухомого майна, будівництва та інфраструктури (DREAM)
Заявники	центральні органи виконавчої влади, обласні, Київська міська держадміністрації (обласні військово-цивільні, військові, Київська міська військова адміністрація), органи місцевого самоврядування (відповідні військові адміністрації у разі їх утворення), оператор системи передачі, які подали звернення про виділення коштів фонду ліквідації наслідків збройної агресії
Звернення	звернення про виділення коштів фонду ліквідації наслідків збройної агресії, подані заявниками в установленому порядку
ліквідація наслідків	ліквідація наслідків (у тому числі гуманітарних, соціальних, економічних), спричинених збройною агресією РФ проти України
Методичні рекомендації	методичні рекомендації щодо пріоритезації проєктів ліквідації наслідків, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України, затверджені наказом Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури України від 20.10.2023 № 964
Міжвідомча робоча група (МРГ)	Міжвідомча робоча група з розгляду узагальнених пропозицій заявників та підготовки пропозицій Кабінету Міністрів України щодо виділення коштів фонду ліквідації наслідків збройної агресії
Мінінфраструктури	Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури України
Мінфін	Міністерство фінансів України
Порядок № 118	Порядок використання коштів фонду ліквідації наслідків збройної агресії, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 10 лютого 2023 року № 118
Процес	процес розподілу у 2023 році коштів фонду ліквідації наслідків збройної агресії: подання місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування сформованих звернень щодо можливого виконання проєктів за рахунок коштів фонду до відповідних профільних міністерств, прийняття Кабінетом Міністрів України рішення про виділення коштів та його погодження профільним комітетом Верховної Ради України
Фонд	фонд ліквідації наслідків збройної агресії



## Вступне слово

У лютому 2022 року РФ розпочала неспровоковану збройну агресію проти України. Вже понад 800 діб ворог нищить нашу державу: руйнує житлові та громадські будівлі, транспортну й енергетичну інфраструктуру, промислові об'єкти, а головне – життя людей та їхнє майбутнє.

За час збройної агресії знищено або пошкоджено 250 тис. житлових будинків, 3,8 тис. закладів освіти, 1,3 тис. закладів охорони здоров'я, 426 державних та приватних підприємств, 350 мостів, 15 тис. км автошляхів.

Цей перелік постійно збільшується, оскільки агресія триває і її масштаби зростають.

За оцінками аналітиків, загальна сума збитків, завданих інфраструктурі України внаслідок збройної агресії, вже сягнула 750 млрд доларів США.

Для ліквідації наслідків збройної агресії наприкінці 2022 року в Україні створено відповідний фонд.

Обмеженість фінансових ресурсів країни формує очікування суспільства щодо справедливого, прозорого і неупередженого розподілу коштів Фонду для досягнення мети його створення – ліквідація наслідків збройної агресії.

З метою аналізу прозорості та пріоритетності розподілу коштів Фонду, бюджет якого у 2023 році становив 62 млрд грн, Рахунковою палатою проведено аудит відповідності процесу розподілу коштів Фонду.

Впевнений, що надані за результатами аудиту рекомендації забезпечать більш ефективне управління коштами Фонду надалі.

*Член Рахункової палати*

*Геннадій ПЛІС*



# 1. ВИСНОВКИ ЗА РЕЗУЛЬТАТАМИ АУДИТУ ВІДПОВІДНОСТІ

## ЗВІТ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ АУДИТУ ВІДПОВІДНОСТІ ПРОЦЕСУ РОЗПОДІЛУ КОШТІВ ФОНДУ ЛІКВІДАЦІЇ НАСЛІДКІВ ЗБРОЙНОЇ АГРЕСІЇ

буде надіслано Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України, Міністерству розвитку громад, територій та інфраструктури України, Державному агентству відновлення та розвитку інфраструктури України.

### Застосовані стандарти аудиту

Рахунковою палатою проведено аудит згідно з Методологією проведення аудиту відповідності, затвердженою рішенням Рахункової палати від 06.06.2023 № 12–3, що ґрунтується на Міжнародних стандартах вищих органів аудиту (ISSAI 100 “Фундаментальні принципи аудиту державного сектору”, ISSAI 400 “Принципи аудиту відповідності” та ISSAI 4000 “Стандарти з аудиту відповідності”). Результати аудиту дають підстави висловити обґрунтовану впевненість.

### Предмет та обсяг аудиту

Предметом аудиту є процес розподілу у 2023 році коштів Фонду. Під час аудиту досліджувалися такі питання:

чи було достатнім нормативно-правове та організаційне забезпечення реалізації Процесу;

чи забезпечив Процес пріоритетність напрямів і проєктів (об’єктів, заходів) із ліквідації наслідків;

чи були прозорими та доступними для зацікавлених сторін і громадськості результати реалізації Процесу загалом та окремих його етапів зокрема.

Не досліджувалися під час аудиту операції, пов’язані з розподілом коштів Фонду на виплату компенсації для відновлення окремих категорій об’єктів нерухомого майна, пошкоджених внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією РФ, з використанням електронної публічної послуги “eВідновлення”, компенсації за знищені об’єкти нерухомого майна<sup>1</sup>, заходи з ліквідації наслідків, спричинених підривом греблі Каховської гідроелектростанції<sup>2</sup>, а також окремі проєкти (об’єкти, заходи) Міністерства оборони України, відновлення яких здійснювалося за рахунок коштів Фонду за відповідними спеціальними процедурами.

Обмежень, які могли б вплинути на обсяг аудиту, не було.

Період аудиту – 2023 рік.

---

<sup>1</sup> Регламентуються окремими порядками, затвердженими постановами Кабінету Міністрів України від 21 квітня 2023 року № 381 та від 30 травня 2023 року № 600.

<sup>2</sup> Регламентуються окремим порядком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 16 червня 2023 року № 609.

## Критерії аудиту

<b>Для оцінки відповідності нормативно-правового та організаційного забезпечення Процесу:</b>	<b>Для оцінки відповідності пріоритетності відбору проєктів:</b>
дотримання під час розроблення Процесу встановлених норм і правил, принципів бюджетної системи та вимог нормопроектувальної техніки	дотримання учасниками Процесу встановлених критеріїв пріоритетності відбору проєктів та наявної уніфікованої методології під час прийняття управлінських рішень
встановлення концептуальних і стратегічних засад реалізації Процесу, цілей та результативних показників	справедливість і неупередженість Процесу; непроведення відбору проєктів за межами встановленого порядку та без застосування існуючої методології
наділення учасників Процесу достатніми повноваженнями для його реалізації, повнота їх виконання	повнота і достатність документації щодо Процесу для прийняття його учасниками управлінських рішень за затвердженими процедурами і критеріями пріоритетності
відповідність потребам реалізації Процесу встановлених порядків створення, збирання, накопичення, обробки, використання, зберігання захисту та надання інформації про Процес	<b>Для оцінки відповідності прозорості Процесу:</b>
	дотримання учасниками Процесу встановлених вимог до розміщення та оприлюднення інформації з питань його реалізації та прийняття рішень
достатність нормативно-правового та організаційного забезпечення Процесу для максимально повного розподілу коштів Фонду	публічність і прозорість Процесу; наявність і використання учасниками інформаційної системи, здатної забезпечувати прозорість і доступність інформації про усі етапи і Процес загалом
<b>Критерії суттєвості</b>	
за характером	за контекстом
встановлення коефіцієнта пріоритезації з недотриманням існуючої методології більше ніж для шести обраних для дослідження елементів	фінансування експериментальних проєктів за процедурами, що відрізняються від загально-встановлених
непогодження Міжвідомчою робочою групою рішень щодо пріоритезації або Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету рішень про виділення коштів Фонду більше ніж за трьома проєктами, які відповідають усім вимогам	прийняття рішень про виділення коштів Фонду на проєкти з низьким коефіцієнтом пріоритезації
прийняття рішень щодо виділення коштів на проєкти (об'єкти, заходи), які вже фінансуються або фінансувалися за рахунок інших джерел	фінансування новобудов і проєктів, розпочатих до збройної агресії, об'єктів, розташованих у зоні ведення активних бойових дій або ближче встановленого обмеження



## Використані методи аудиту

Вивчення, узагальнення, порівняння нормативно-правових, розпорядчих та інших документів, отримання підтверджень	Отримати впевненість у повноті врегулювання нормативно-правовими та розпорядчими актами Процесу загалом й окремих його етапів зокрема, наділення учасників достатніми повноваженнями
	Оцінити встановлені пріоритети у сфері реалізації Процесу, результативні показники та ступінь їх досягнення
	Оцінити повноту розподілу коштів Фонду
Вивчення, узагальнення, порівняння, отримання підтверджень, аналітичні розрахунки, анкетування, інтерв'ю	Отримати впевненість у пріоритетності відбору проєктів (об'єктів, заходів), що фінансувалися за рахунок коштів Фонду, достатності для цього наявної уніфікованої методології та її дотриманні
Вивчення, одержання підтверджень, анкетування, інтерв'ю	З'ясувати ступінь відкритості та доступності інформації про Процес загалом й окремі його етапи зокрема, достатності інформації про Процес для прийняття його учасниками ефективних управлінських рішень
Дослідження і аналіз матеріалів засобів масової інформації, інтернет-видань, анкетування, інтерв'ю тощо	Отримати думку учасників Процесу, зовнішніх зацікавлених сторін, експертів, науковців, суспільне бачення результатів реалізації Процесу

## Резюме

Цей аудит відповідності проведено з метою оцінки Процесу розподілу коштів Фонду у 2023 році.

Під час аудиту досліджено основні етапи Процесу, правове та організаційне поле його реалізації, а також контрольне середовище ключового учасника та об'єкта аудиту – Мінінфраструктури як головного органу в системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері відновлення регіонів, територій та інфраструктури, що постраждали внаслідок збройної агресії РФ проти України.

Згідно зі змінами до Закону України “Про Державний бюджет України на 2022 рік” та Законом України “Про Державний бюджет України на 2023 рік” у складі спеціального фонду державного бюджету утворено Фонд з метою ліквідації наслідків (у тому числі гуманітарних, соціальних, економічних), спричинених збройною агресією РФ проти України. У 2023 році законодавчо визначено 10 напрямів (рис. 1), за якими можуть використовуватися кошти Фонду відповідно до порядку, що встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Водночас при прийнятті у 2022 році змін до держбюджету не враховано зауваження Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики щодо наділення Кабінету Міністрів України та Комітету Верховної Ради України з питань бюджету дискреційними повноваженнями, а також пропозиції встановити на рівні закону прозорий механізм використання коштів Фонду і порядок визначення пріоритетності об'єктів. Як наслідок – низка проблем та недоліків у регламентації Процесу та розподілі коштів Фонду.



**Рис. 1. Визначені напрями використання коштів Фонду**

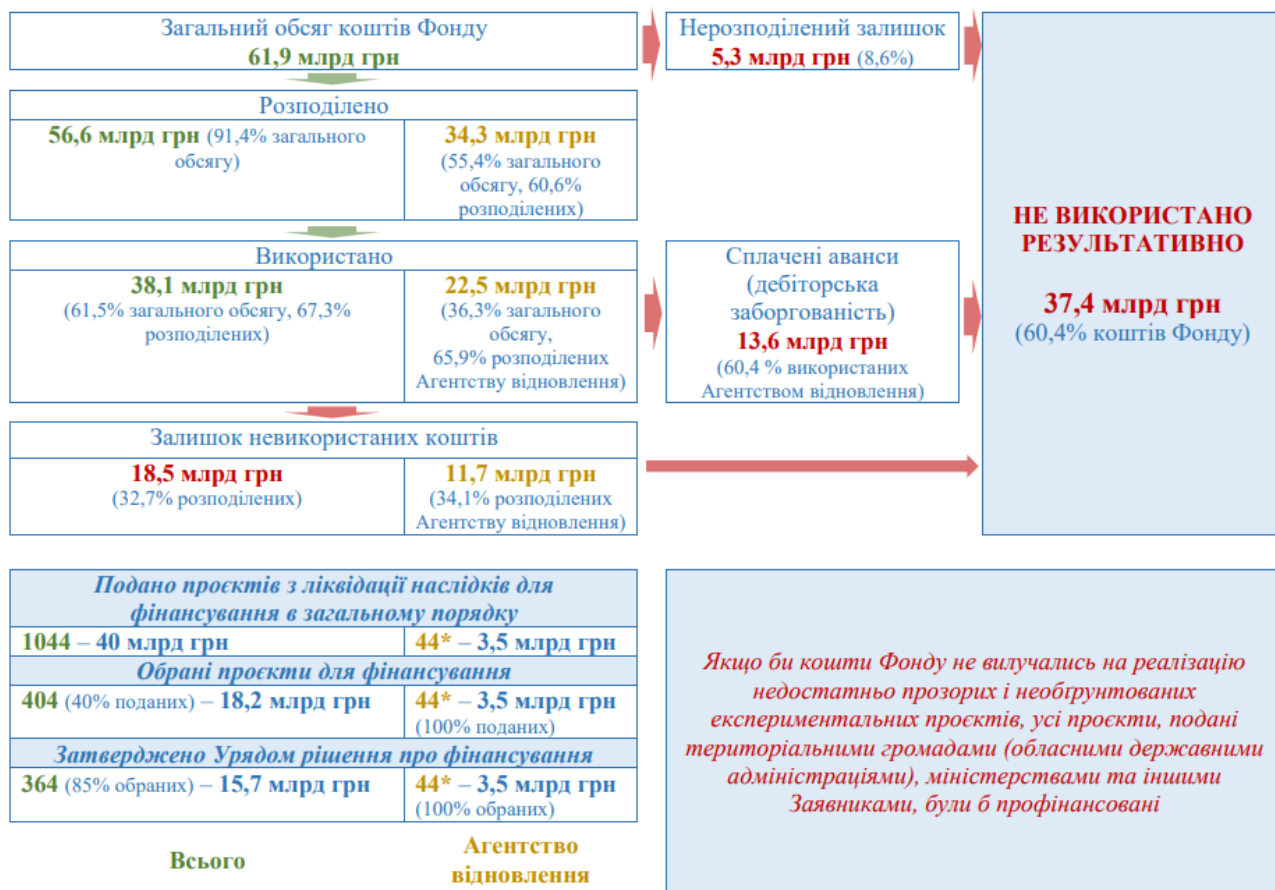
У лютому 2023 року Кабінетом Міністрів України затверджено Порядок № 118, ключовим положенням якого встановлено, що проекти (об'єкти, заходи), які пропонується реалізовувати за рахунок коштів Фонду, розробляються, зважаючи на пріоритетність їх реалізації і задоволення першочергових потреб населення та з урахуванням Методичних рекомендацій, з дати набрання чинності наказом Мінінфраструктури. При цьому такі Методичні рекомендації затверджено тільки в жовтні 2023 року, після завершення Процесу розподілу коштів Фонду.

Загалом у 2023 році у Фонді було акумульовано 61,9 млрд грн (близько 0,2 відс. завданих Україні збитків унаслідок збройної агресії на суму 750 млрд дол. США<sup>3</sup>), з яких за рішеннями Кабінету Міністрів України

<sup>3</sup> Згідно з Планом відновлення України, офіційне посилання за адресою: <https://recovery.gov.ua/>.



розподілено 56,6 млрд грн (91,4 відсотка). Залишок нерозподілених коштів Фонду на кінець 2023 року становив 5,3 млрд гривень. З розподілених Урядом 56,6 млрд грн головними розпорядниками бюджетних коштів фактично використано (касові видатки) лише 38,1 млрд грн, з яких станом на кінець 2023 року дебіторська заборгованість становила 13,6 млрд гривень.



\* Без урахування трьох експериментальних проєктів загальною вартістю 30,7 млрд гривень.

Не обрані для фінансування проєкти відхилено на засіданнях Міжвідомчої робочої групи, до складу якої входили представники тих самих міністерств, що попередньо погоджували ці проєкти як такі, що відповідали умовам виділення коштів Фонду.

## Рис. 2. Загальні показники розподілу коштів Фонду у 2023 році

Аудитом встановлено низку проблем і недоліків Процесу, спричинених неналежним виконанням організаторами, ключовими учасниками та координаторами своїх ролей та функцій, зокрема:

### 1. Правове поле Процесу:

не узгоджується з бюджетним та іншим спеціалізованим у цій сфері законодавством, містить прогалини. Так, Процес не враховував необхідності швидкого реагування на кризові ситуації, що вимагають негайного втручання та життя таких заходів, як аварійно-рятувальні роботи;

Кабінет Міністрів України та Комітет Верховної Ради України з питань бюджету наділено дискреційними повноваженнями;

не встановлено чітких цілей і результатів, які мали бути досягнуті за рахунок коштів Фонду;

створено умови та ризики недостатньо прозорого та дискреційного розподілу коштів Фонду, зокрема через недоліки та прогалини цього механізму, незатвердження прозорої методології пріоритезації проєктів (об'єктів, заходів).

**2. Недосконале організаційне середовище Процесу:** Мінінфраструктури не мало чітко визначених повноважень для досягнення мети Фонду, не встановило процедур моніторингу використання коштів Фонду, не ідентифікувало ризиків, які можуть супроводжувати Процес, не здійснювало необхідних заходів контролю.

**3. Неефективний і недостатньо прозорий процес розподілу коштів Фонду:** тільки незначна частка коштів Фонду розподілена згідно з пріоритетами, при цьому більшість асигнувань, значна частина яких не освоєна, спрямована на фінансування проєктів, відібраних за недостатньо прозорими критеріями. Управління процесом розподілу коштів Фонду в ручному режимі, спрямування лівової частки акумульованих коштів Фонду на експериментальні проєкти з недотриманням визначеного механізму розподілу коштів Фонду унеможливило фінансування в повному обсязі проєктів за зверненнями органів місцевого самоврядування.

**4. Слабка діджиталізація Процесу:** реалізація Процесу передбачала використання Єдиної цифрової системи (DREAM), яка фактично працювала у пілотному режимі та не використовувалась. Замість DREAM у Процесі використовувалися засоби системи електронного документообігу Мінінфраструктури “АСКОД”, інформація якої була закритою для інших учасників Процесу.

**Для усунення встановлених проблем і недоліків, а також удосконалення Процесу надано низку рекомендацій, зокрема:**

визначити концептуальні та стратегічні засади політики, результативні показники реалізації Процесу та відповідальних за їх досягнення, формалізувати цілі;

переглянути координуючу роль відповідального за Процес державного органу з огляду на необхідність реалізації за рахунок коштів Фонду першочергових та невідкладних заходів з ліквідації наслідків надзвичайних подій, визначити його відповідальність за результати реалізації заходів загалом;

забезпечити розподіл коштів Фонду виключно в установленому порядку та відповідно до встановленої мети, а саме на фінансування невідкладних і першочергових заходів, зважаючи на пріоритетність Звернень і задоволення першочергових потреб населення та з урахуванням Методичних рекомендацій і затвердженого Кабінетом Міністрів України Порядку № 118;

виключити з нормативно-правових актів Процесу норми, які надають його учасникам дискреційні повноваження;

з метою пріоритезації та прозорості ліквідації наслідків децентралізувати Процес, зокрема, передати місцевим органам влади питання пріоритезації проєктів (об'єктів, заходів), надати уповноваженому державному органу роль координатора та контролера використання коштів Фонду;

пріоритезувати та пришвидшити впровадження Єдиної цифрової системи.

**Незважаючи на існуючі недоліки, реалізація Процесу дала змогу розподілити на потреби відновлення України більш як 90 відс. коштів Фонду та результативно використати на зазначені цілі 24,5 млрд гривень.**

## Результати аудиту

### *1.1. Чи було достатнім нормативно-правове та організаційне забезпечення реалізації Процесу*

Процес врегульовано законами та підзаконними актами, якими визначено основні його етапи та учасників, унормовано процедури подання Заявниками звернень про виділення коштів Фонду на реалізацію відповідних проєктів (об'єктів, заходів), їх розгляду та узагальнення, оцінки пріоритетності цих проєктів та прийняття рішень про виділення коштів. Водночас наявні невідповідності та неузгодженості в нормативно-правовому та організаційному забезпеченні негативно вплинули на якість реалізації Процесу відповідно до встановлених мети і пріоритетів.

Підґрунтям нормативно-правового забезпечення реалізації Процесу стали зміни, внесені до Закону України “Про Державний бюджет України на 2022 рік”, стаття 42 якого передбачала створення Фонду в складі спеціального фонду державного бюджету з метою ліквідації наслідків (у тому числі гуманітарних, соціальних, економічних), спричинених збройною агресією РФ проти України. Через прийняття цих змін тільки в жовтні 2022 року<sup>4</sup> та зволікання Кабінету Міністрів України, порядок використання коштів Фонду на 2022 рік не затверджувався.

Слід відзначити, що на етапі розроблення цього Закону Комітетом Верховної Ради України з питань антикорупційної політики були надані до нього зауваження<sup>5</sup> у частині наділення Кабінету Міністрів України та Комітету Верховної Ради України з питань бюджету дискреційними повноваженнями.

<sup>4</sup> Закон України від 19 жовтня 2022 року № 2700-IX “Про внесення змін до Закону України “Про Державний бюджет України на 2022 рік” (зміни набрали чинності з 19 листопада 2022 року).

<sup>5</sup> Джерело за посиланням: <https://itd.rada.gov.ua/billInfo/Bills/CardByRn?regNum=8027&conv=9>.

Пропозицію Комітету щодо встановлення на рівні закону прозорого механізму використання коштів Фонду та порядку визначення пріоритетності об'єктів залишено поза увагою.

Створення Фонду у 2023 році передбачено нормами статті 29 Закону України від 03 листопада 2022 року № 2710 “Про Державний бюджет України на 2023 рік”. Пунктом 16 статті 14 цього Закону визначено джерела формування Фонду (кошти, отримані від продажу вилучених у країни-агресора активів, та 50 відс. надходжень, що перераховуються Національним банком України відповідно до закону), а статтею 29 – спочатку 6, потім (з урахуванням внесених протягом року змін) 10 напрямів використання коштів Фонду (будівництво зруйнованих/пошкоджених житлових об'єктів, закладів охорони здоров'я, об'єктів критичної інфраструктури, виплата громадянам компенсації за втрачені/пошкоджені об'єкти житлового призначення, закупівля спеціального автотранспорту тощо). При цьому норми актів Кабінету Міністрів України передбачали певні особливості та винятки, які мали суттєвий вплив на Процес під час його реалізації:

<b>Особливі умови або виключення</b>	<b>Створена проблема або невідповідність</b>	<b>Вплив на Процес</b>
Можливість спрямування коштів Фонду у виняткових випадках на забезпечення потреб сектору оборони	Невизначення суті та невідповідності критеріїв винятковості таких випадків	Непрозорість Процесу в частині таких заходів, можливість прийняття дискреційних рішень
Можливість прийняття Урядом як виключення з Бюджетного кодексу України рішення про виділення коштів Фонду за погодженням з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету	Наділення Комітету Верховної Ради України дискреційними повноваженнями	Погодження дискреційних рішень, прийнятих Кабінетом Міністрів України, створює умови для управління коштами Фонду в ручному режимі
Незастосування щодо Процесу обмежень, встановлених статтею 23 Бюджетного кодексу України, в частині можливості зміни розмірів, мети та обмежень у часі бюджетних призначень лише за наявності у законі про держбюджет відповідного положення	Розширення повноважень Кабінету Міністрів України в частині можливості на власний розсуд приймати рішення щодо відповідних етапів Процесу	Отримання Кабінетом Міністрів України додаткових дискреційних повноважень

Механізм використання коштів Фонду визначено Порядком № 118<sup>і</sup>, який затверджено Кабінетом Міністрів України тільки через три місяці після встановлення законодавчої норми щодо утворення Фонду та необхідності затвердження відповідного порядку. При цьому під час розроблення Порядку № 118 не дотримано вимог, встановлених до проектів актів Кабінету Міністрів України<sup>6</sup>. Незважаючи на значну кількість напрямів використання коштів і багатогранність Процесу, уніфікації термінології в Порядку № 118 не

<sup>6</sup> Згідно з пунктом 5 Правил підготовки проектів актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 06 вересня 2005 року № 870 (зі змінами).

забезпечено.

Розподіл коштів відповідно до встановлених норм і мети створення Фонду – ліквідація наслідків мав би ґрунтуватись на принципах негайного, екстреного, термінового реагування на надзвичайну подію внаслідок збройної агресії з метою оперативного вжиття заходів з ліквідації наслідків, проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт:

**Термін, поняття або  
категорія**

**Визначення, трактування або тлумачення**

<i>Кодекс цивільного захисту України від 02 жовтня 2012 року № 5403-VI (зі змінами)</i>	
Ліквідація наслідків надзвичайної ситуації	Проведення комплексу заходів, що включає <b>аварійно-рятувальні та інші невідкладні роботи</b> , які здійснюються у разі виникнення надзвичайної ситуації і спрямовані на <b>припинення дії небезпечних факторів</b> , рятування життя та збереження здоров'я людей і майна, а також на локалізацію зони надзвичайної ситуації
Надзвичайна ситуація	Обстановка на окремій території, яка характеризується порушенням нормальних умов життєдіяльності населення, спричинена катастрофою, аварією, пожежею, стихійним лихом, епідемією, епізоотією, епіфітотією, застосуванням засобів ураження або <b>іншою небезпечною подією, що призвела (може призвести) до виникнення загрози життю або здоров'ю населення</b> , великої кількості загиблих і постраждалих, завдання значних матеріальних збитків, а також до неможливості проживання населення на такій території, провадження на ній господарської діяльності
Воєнні надзвичайні ситуації	Ситуації, пов'язані з наслідками застосування зброї масового ураження або звичайних засобів ураження, під час яких виникають вторинні фактори ураження населення внаслідок зруйнування атомних і гідроелектричних станцій, складів і сховищ радіоактивних і токсичних речовин та відходів, нафтопродуктів, вибухівки, транспортних та інженерних комунікацій тощо
Елементи процесу ліквідації наслідків	Припинення дії небезпечних факторів; рятування життя та збереження здоров'я людей та майна; локалізація зони надзвичайної ситуації
Аварійно-рятувальні та інші невідкладні роботи	Роботи, спрямовані на пошук, рятування і захист населення, уникнення руйнувань і матеріальних збитків, локалізацію зони впливу небезпечних чинників, ліквідацію чинників, що унеможливають проведення таких робіт або загрожують життю рятувальників
<b><i>Порядок виконання невідкладних робіт щодо ліквідації наслідків збройної агресії Російської Федерації, пов'язаних із пошкодженням будівель та споруд, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2022 року № 473</i></b>	
Невідкладні роботи щодо ліквідації наслідків збройної агресії Російської Федерації, пов'язаних із пошкодженням будівель та споруд	Комплекс <b>першочергових організаційно-технічних робіт і заходів</b> , спрямованих на ліквідацію небезпечних наслідків збройної агресії Російської Федерації, пов'язаних із пошкодженням будівель та споруд, <b>запобігання загибелі людей, зменшення обсягів можливих матеріальних втрат</b>

Згідно з визначеними законом і Порядком № 118 напрямками встановлений механізм використання коштів Фонду не передбачає здійснення лише термінових, невідкладних, першочергових та екстрених заходів у разі настання воєнної надзвичайної події, а сам Процес тривалий.

**Неврегульованість застосовуваної термінології щодо Процесу створила умови для спрямування коштів Фонду на заходи, які у трактуванні інших нормативно-правових актів пов'язані з процесами відновлення, а не ліквідацією наслідків.**

Порядок № 118 також встановлює умови, згідно з якими здійснюється розподіл коштів Фонду. Одна з них – віднесення регіонів і територіальних громад, яким виділяються кошти Фонду, до території відновлення як одного з функціональних типів території відповідно до Закону України “Про засади державної регіональної політики”.

Існує декілька фінансових джерел, метою яких є забезпечення видатків для відновлення майна та інфраструктури, що зазнали руйнувань внаслідок збройної агресії, у тому числі Фонд відновлення зруйнованого майна та інфраструктури (“United24”)<sup>7</sup>, основна мета якого – відновлення зруйнованого майна та інфраструктури, шкода та збитки яким завдані бойовими діями, терористичними актами, диверсіями, спричиненими воєнною агресією. Алгоритм і процедури виділення коштів “United24” і Фонду подібні. Обидва фонди мають однакові механізми розгляду звернень про виділення коштів, а рішення з цього питання в обох випадках приймає Кабінет Міністрів України.

Фінансування проєктів відновлення та відбудови України здійснюється також з різних інших джерел, у тому числі як субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на виконання відповідних програм.

**Через нечітке розмежування, які саме проєкти мають фінансуватися за рахунок якого джерела, створено ризики дублювання виконуваних заходів, одночасного фінансування з різних джерел і фондів та ускладнення здійснення контролю за цільовим і ефективним використанням коштів.**

На зазначене негативно впливає невідповідність Порядку № 118 визначеним Бюджетним кодексом України принципам побудови бюджетної системи України<sup>ii</sup>, яка ґрунтується на засадах ефективності та результативності, справедливості і неупередженості, публічності та прозорості. У Порядку № 118

<sup>7</sup> Порядок використання коштів з рахунка “Фонд відновлення зруйнованого майна та інфраструктури” затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 29 липня 2022 року № 879.

визначено мету створення Фонду, але не встановлено цілей, які мають бути досягнуті за рахунок його коштів, та очікуваних результатів реалізації Процесу. Визначений Порядком № 118 Процес не спрямований на дотримання принципу ефективності під час використання коштів державного бюджету, встановленого Бюджетним кодексом України.

З огляду на норми бюджетного законодавства справедливий і неупереджений розподіл суспільного багатства між громадянами і територіальними громадами має забезпечуватися шляхом спрямування Процесу на задоволення першочергових потреб населення. Однак Порядком № 118 встановлено надто узагальнені критерії, відповідно до яких здійснюється розподіл коштів Фонду (доцільність, ефективність, взаємоузгодженість, пріоритетність). Передбачені Порядком № 118 Методичні рекомендації (відповідальне – Мінінфраструктури) напрацьовані Міністерством спільно зі Світовим банком та затверджені тільки в жовтні 2023 року (після розподілу всіх коштів Фонду) та в Процесі не застосовувалися.

Як наслідок, вирішальна роль при відборі проєктів, які фінансувались у 2023 році за рахунок коштів Фонду, належала відповідним центральним органам виконавчої влади як учасникам Процесу згідно з Порядком № 118 (Мінінфраструктури, Міненерго, МОН, МОЗ, Міноборони), а також Міжвідомчій робочій групі<sup>8</sup>, утвореній згідно з пунктом 9 Порядку № 118 для розгляду поданих міністерствами узагальнених пропозицій Заявників за напрямками з переліками проєктів (об'єктів, заходів).

Надання Міжвідомчій робочій групі таких дискреційних повноважень призвело до дискреційного підходу до прийняття рішень щодо пріоритезації та погодження виділення ресурсів держави для фінансування тих чи інших проєктів (об'єктів, заходів) за рахунок коштів Фонду.

**У складі Міжвідомчої робочої групи право приймати такі рішення отримали представники міністерств, які попередньо брали участь у відборі проєктів та поданні їх на розгляд групи.**

Вплив чинника дискреції збільшувався внаслідок реалізації встановленої статтею 29 Закону України “Про Державний бюджет України на 2023 рік” норми щодо можливості погодження профільним комітетом Верховної Ради України рішень Кабінету Міністрів України про виділення коштів Фонду, що не узгоджується з передбаченим Конституцією України принципом поділу

---

<sup>8</sup> Згідно з положенням про Міжвідомчу робочу групу, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2023 року № 412, МРГ – тимчасовий консультативно-дорадчий орган Кабінету Міністрів України, діяльність якого забезпечує Мінінфраструктури, утворений для розгляду поданих міністерствами узагальнених пропозицій Заявників за напрямками з переліками проєктів (об'єктів, заходів).

державної влади в Україні<sup>iii</sup>.

Незважаючи на специфічний та уніфікований підхід до вирішення проблеми загальнодержавного масштабу, наявність окремої бюджетної програми для акумулювання коштів Фонду та окремого порядку їх використання, на державному рівні не затверджено стратегії чи концептуальних засад у сфері ліквідації наслідків збройної агресії з урахуванням кращих міжнародних практик. Планових і програмних документів щодо процесів відновлення України загалом та ліквідації наслідків збройної агресії проти України зокрема не затверджено.

**Як сферу державної політики, що має формуватися та реалізовуватися на основі чітко встановлених механізмів, ліквідацію наслідків не виокремлено.**

Не затверджено концептуальних документів у сфері Процесу. Є лише проєкт Концепції відбудови України<sup>9</sup>, підготовлений Transparency International Ukraine з урахуванням досвіду інших країн, зокрема Індонезії, щодо реалізації таких проєктів відновлення та повоєнної відбудови. Затвердження цієї Концепції та її реалізація як програмного або стратегічного документа дали б змогу уникнути більшості ідентифікованих нею проблем і ризиків, властивих Процесу на усіх етапах його реалізації протягом 2023 року (в редакції Концепції):

Проблема або ризик	Суть проблеми або ризику
Хибний розподіл ресурсів	Відсутність єдиної стратегії, неправильна пріоритезація потреб через політичний вплив або неефективний аналіз
Низька якість проєктів	Недостатнє планування, погане виконання робіт, незавершені проєкти
Нестача зусиль уряду та підтримки партнерів	Пасивність національного уряду у протидії ризикам, розчарування партнерів відбудови
Корупція	Розкрадання коштів, вплив на відбір проєктів

Усунути ці ризики та виклики Концепція пропонувала шляхом:  
 проведення реформ і зміни законодавства – виконати вимоги ЄС;  
 реалізації якісної стратегії – визначити цілі і пріоритети відбудови, критерії включення об'єктів до програм відбудови тощо;  
 розроблення інструментів відбудови – відкритість та прозорість виконання проєктів;  
 створення єдиних політик і стандартів відбудови.

<sup>9</sup> За посиланням: <https://ti-ukraine.org/project/reconstruction-of-ukraine>.



**Реалізація Процесу у 2023 році здійснювалась за безсистемності, невизначеності понять, процедур і кінцевих цілей, недостатньої прозорості та дискреції прийняття рішень.**

Крім недосконалого нормативно-правового забезпечення, під час реалізації Процесу виявлено і організаційні проблеми, які створювали ризики для підзвітності та підконтрольності виконуваних за рахунок коштів Фонду проєктів, а отже – неефективного використання асигнувань.

Визначена Порядком № 118 організаційна схема Процесу передбачає формування Звернень щодо можливого виконання проєктів (об'єктів, заходів) за рахунок коштів Фонду на місцевому рівні та їх проходження надалі через місцеві органи виконавчої влади та відповідні профільні міністерства для подання на розгляд Кабінету Міністрів України і прийняття ним рішень про виділення коштів Фонду.



**Рис. 3. Схема процесу розподілу коштів Фонду**

**Недоліки в організаційному середовищі Мінінфраструктури унеможливили виконання ним у повному обсязі функцій ключового учасника Процесу, незважаючи на те, що Міністерство наділено такими повноваженнями згідно з Порядком № 118.**

Так, положенням про Мінінфраструктури<sup>10</sup> виконання завдань і функцій

<sup>10</sup> Постанова Кабінету Міністрів України від 30 червня 2015 року № 460 “Про затвердження Положення про Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури України” (зі змінами).

щодо Процесу не передбачено. Крім визначення механізму використання коштів Фонду<sup>11</sup>, Планом діяльності Мінінфраструктури на 2023 рік<sup>12</sup> не передбачено відповідних заходів.

Відповідальним підрозділом за реалізацію Процесу в Мінінфраструктури визначено Департамент впровадження пріоритетних проектів, регіонального розвитку та критичної інфраструктури, положення якого не передбачало виконання таких завдань і функцій та не встановлювало відповідальності за результати цієї діяльності. Внаслідок нечіткого розподілу повноважень з організації діяльності щодо Процесу, відповідних процедур і заходів контролю не визначено. Робота з управління ризиками щодо Процесу в Мінінфраструктури, у тому числі у відповідальному підрозділі, не проводилася. Доручень щодо ідентифікації таких ризиків Департамент не отримував, заходів контролю не розробляв, інформацію для узагальнення в установленому порядку не надавав.

Визначені Порядком № 118 уніфіковані підходи до реалізації Процесу передбачали подання Заявниками Звернень в електронній формі з використанням системи електронної взаємодії органів виконавчої влади і за можливості – Єдиної цифрової системи з моменту початку офіційного її функціонування. Однак створення цієї системи триватиме до завершення 2024 року, а відповідні етапи Процесу в Мінінфраструктури оцифровані лише засобами системи електронного документообігу “АСКОД”.

Внаслідок зазначених невідповідностей, у 2023 році кошти Фонду не розподілені в повному обсязі. Із затверджених у державному бюджеті на 2023 рік 61,9 млрд грн рішеннями Кабінету Міністрів України розподілено 56,6 млрд грн (91,4 відс.) (таблиця).

Таблиця

**Дані про використання коштів Фонду у 2023 році**

(млн грн)

Бюджетна програма, головний розпорядник бюджетних коштів	Затверджено на 2023 рік	Касові видатки	Залишок коштів
<i>Мінінфраструктури всього, у тому числі:</i>	<i>61860,1</i>	<i>–</i>	<i>5259,7</i>
– компенсація за знищені об’єкти	5800,0	5800,0	–
– компенсація “єВідновлення”	5933,3	5933,3	–
– субвенція на ліквідацію наслідків	9284,5	3428,7	5855,8
МВС – підрозділи цивільного захисту, підготовка кадрів	53,5	19,5	34,0
Мінветеранів – психореабілітація та профадаптація	200,6	150,1	50,5
Міноборони – забезпечення діяльності ЗСУ, підготовка військ, медичне забезпечення	544,5	193,4	351,0
МОН – підготовка кадрів	179,7	–	179,7
Агентство відновлення – магістральні водогони	8500,0	8280,2	219,8

<sup>11</sup> Виконано у квітні 2023 року шляхом надання пропозицій щодо змін до Порядку № 118, внесених постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2023 року № 323.

<sup>12</sup> Затверджено 19 травня 2023 року Віцепрем’єр-міністром з відновлення України – Міністром розвитку громад, територій та інфраструктури України, редакція за посиланням: <https://mtu.gov.ua/news/34333.html>.

Бюджетна програма, головний розпорядник бюджетних коштів	Затверджено на 2023 рік	Касові видатки	Залишок коштів
Агентство відновлення – об'єкти інфраструктури паливно-енергетичного сектору	18875,3	13291,2	5584,1
Агентство відновлення – будівництво та відновлення різних об'єктів	3556,0	418,6	3137,4
Агентство відновлення – відновлення населених пунктів	3350,1	559,0	2791,1
Миколаївська облдержадміністрація – відновлення об'єктів внаслідок руйнування Каховської гідроелектростанції	150,0	24,3	125,7
Херсонська облдержадміністрація – відновлення об'єктів внаслідок руйнування Каховської гідроелектростанції	172,7	18,9	153,8
<i>Разом:</i>	<i>56600,3</i>	<i>38117,3</i>	<i>18483,0</i>

За оцінками аналітиків, на початок 2024 року загальна сума збитків, завданих інфраструктурі України внаслідок збройної агресії, сягнула майже 750 млрд дол. США, отже, затверджений за рахунок коштів Фонду обсяг призначень становив лише 0,2 відс. цієї суми. При цьому із вкрай обмеженого фінансового ресурсу Фонду не використано 18,5 млрд грн (32,7 відс. розподіленого обсягу), більша половина з яких (11,7 млрд грн) – за бюджетними програмами Агентства відновлення на реалізацію трьох недостатньо прозорих і необґрунтованих експериментальних проєктів щодо:

відновлення постраждали внаслідок збройної агресії населених пунктів;

будівництва магістральних водогонів у зв'язку з необхідністю ліквідації наслідків, спричинених знищенням Каховської гідроелектростанції;

будівництва, ремонту та інших інженерно-технічних заходів із захисту об'єктів критичної інфраструктури паливно-енергетичного сектору критичної інфраструктури.

Виділення Агентству відновлення на ці проєкти 30,7 млрд грн (54,2 відс. розподілених коштів) є ризиковим з точки зору дотримання принципів пріоритетності та обґрунтованості розподілу вкрай обмежених ресурсів Фонду.

**Проблеми в нормативно-правовому та організаційному забезпеченні реалізації Процесу негативно впливали на досягнення задекларованої мети створення Фонду. Погіршувало становище також невизначеність концептуальних і стратегічних засад політики з урахуванням кращих міжнародних практик, незатвердження планових і програмних документів щодо Процесу. Через прогалини в розподілі ролей і відповідальності, Мінінфраструктури не виконувало функції ключового учасника Процесу, обмежившись лише отриманням, обробкою та передачею за належністю поданих Заявниками документів.**

## **1.2. Чи забезпечив Процес пріоритетність напрямів і проєктів (об'єктів, заходів) із ліквідації наслідків збройної агресії**

Учасники Процесу не дотримувалися встановлених критеріїв пріоритетності відбору проєктів (об'єктів, заходів) за визначеними напрямами використання коштів Фонду. Уніфікована методика пріоритезації затверджена в жовтні 2023 року (після проведення розподілу коштів) і в Процесі не застосовувалась. Жодний розподіл коштів Фонду на основі зазначеної методики не проведений, при цьому рішення про виділення коштів Фонду затверджувалися Кабінетом Міністрів України та погоджувалися профільним Комітетом Верховної Ради України.

Порядок № 118 не містить чітких критеріїв пріоритетності відбору поданих Заявниками проєктів (об'єктів, заходів), які мають фінансуватися за рахунок коштів Фонду, натомість передбачає застосування для цього затверджених наказом Мінінфраструктури Методичних рекомендацій (доручалося розробити та затвердити безпосередньо Мінінфраструктури згідно з пунктом 2 постанови Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2023 року № 323 “Деякі питання використання коштів фонду ліквідації наслідків збройної агресії”).

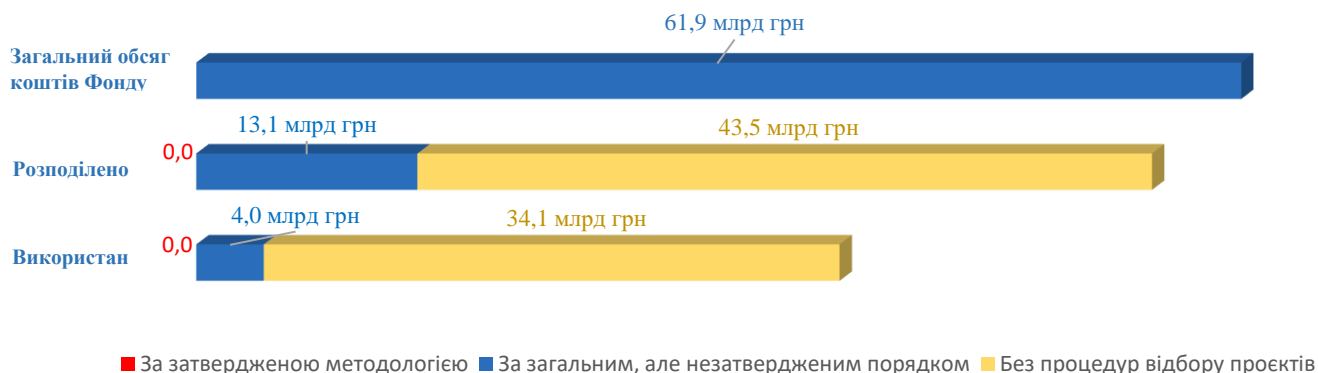
Водночас цієї вимоги не дотримано, а під час пріоритезації Мінінфраструктури та Міжвідомчою робочою групою використовувався незатверджений проєкт Методики оцінки і пріоритезації проєктів, що реалізуються для забезпечення потреб відновлення та відбудови для ліквідації наслідків збройної агресії, напрацьований Коаліцією громадських організацій RISE Ukraine. Рішення застосовувати у Процесі цю Методику прийнято на засіданні Міжвідомчої робочої групи.

**Зазначене дало змогу встановлювати додаткові умови і обмеження та вільно змінювати підходи до пріоритезації проєктів, впливаючи на їх відбір.**

Одна з таких додаткових умов, не передбачених законом і Порядком № 118, визначала належність громади, яка подала Звернення, до 12 найбільш постраждалих від збройної агресії областей. Такий підхід обрано згідно з протокольним дорученням за результатами засідання Міжвідомчої робочої групи 18 травня 2023 року. Це дало змогу не застосовувати у процесі відбору проєктів єдиний підхід і погоджувати проєкти непраіоритетних областей в одних випадках та відхиляти в інших.

*Довідково.* Проєкти, подані Заявниками Закарпатської та Івано-Франківської областей, не включених до 12 найбільш постраждалих, за результатами засідання Міжвідомчої робочої групи 14 липня 2023 відхилено, при цьому Полтавської, Тернопільської та Черкаської області схвалено.

Згідно з механізмом, встановленим Порядком № 118, для розгляду у 2023 році на трьох засіданнях Міжвідомчої робочої групи<sup>13</sup> було допущено 1044 проекти (об'єкти, заходи) на суму 40,3 млрд грн (65,1 відс. загального обсягу коштів Фонду). Прийнято рішення схвалити 404 проекти на суму 18,2 млрд грн (45,2 відс. допущених). Уряд ухвалив рішення про виділення коштів Фонду на фінансування 364 проектів на суму 15,7 млрд грн (39 відс. допущених та лише 25,4 відс. загального обсягу коштів Фонду).



**Рис. 4. Узагальнені дані про розподіл та використання у 2023 році коштів Фонду**

Для дослідження питань пріоритетності та прозорості щодо предмета аудиту, з урахуванням низького рівня надійності системи внутрішнього контролю Мінінфраструктури як ключового учасника Процесу із генеральної сукупності проектів (1487) за допомогою генератора випадкових чисел відібрано 60, а також за професійним судженням аудиторів та на основі ризик-орієнтованого підходу – 3 експериментальні проекти, що реалізовувалися у 2023 році Агентством відновлення. Застосована вибірка є релевантною, оскільки відповідає загальним показникам результативності відбору та схвалення поданих Заявниками проектів (об'єктів, заходів).

За результатами дослідження встановлено: тільки 22 проекти (36,7 відс.) стосуються пошкоджених під час воєнних дій об'єктів, 7 об'єктів розпочаті будівництвом до повномасштабного вторгнення (24 лютого 2022 року), строк реалізації 39 проектів (65 відс.) є тривалим та продовжений на 2024–2025 роки.

<sup>13</sup> 12 травня, 14 липня та 16 серпня 2023 року.



Рис. 5. Процедура погодження проєктів (об'єктів, заходів), відібраних для аудиту

**За можливості фінансування проєктів відновлення та відбудови, Процес не забезпечував пріоритетності реалізації термінових і невідкладних заходів з ліквідації воєнних надзвичайних ситуацій.**

Застосування у Процесі незатвердженої Методики пріоритетності дало змогу за результатами першого засідання Міжвідомчої робочої групи змінити підходи до визначення коефіцієнта пріоритетності, який згідно з цією Методикою є основним для прийняття рішення про виділення коштів Фонду. В результаті здійснення управління Процесом в ручному режимі на другому засіданні підвищено коефіцієнти пріоритетності та прийнято рішення про погодження деяких проєктів, які до того було відхилено через непріоритетність:

Проект (об'єкт, захід)	Коефіцієнти пріоритетності залежно від засідань МРГ	
	12.05.2023 № 1	16.08.2023 № 3
Капітальний ремонт банно-прачечного комплексу в КЗ ЛОР Підбузький геріатричний пансіонат (смт Підбуж Дрогобицького району Львівської обл.)	8,28	28,36
Реконструкція головної каналізаційної насосної станції в с. Добряни Стрийського району Львівської обл.	11,24	18,99
Реконструкція будівлі комунальної установи "Сумська спеціалізована школа І-ІІІ ступенів №17" з впровадженням заходів комплексної термомодернізації за адресою: проспект Михайла Лушпи, 18, м. Суми	4,4	18,66
Капітальний ремонт будівлі Сумського дошкільного навчального закладу (ясла-садок) № 17 "Радість", м. Суми, Сумська область, за адресою: проспект Михайла Лушпи, 37, м. Суми	2,96	22,66
Капітальний ремонт трубопроводів централізованого тепlopостачання Руська, 233-253, в м. Чернівці	12,0	18,72
Реконструкція гінекологічно-пологового відділення КНП "Кельменецька багатопрофільна лікарня" під Дністровський реабілітаційно-паліативний центр по вулиці Сагайдачного, 69, смт Кельменці Дністровського району Чернівецької області	4,64	20,1

Отже, через недостатню обґрунтованість прийнятих Міжвідомчою робочою групою рішень, на підставі яких Кабінетом Міністрів України розподілялися кошти Фонду, деякі проекти з високими коефіцієнтами пріоритетності не погоджувались на засіданнях Міжвідомчої робочої групи, а з невисокими – навпаки (додаток).

Аудитом встановлено невідповідності щодо результатів відбору Міжвідомчою робочою групою загалом 13 проектів на суму 1673,8 млн грн, з яких 4 проекти з вибірки (6,6 відс.) на 366,3 млн гривень. Зазначене негативно впливало на Процес з огляду на застосовані під час аудиту критерії суттєвості.

**Через застосування винятків із встановленого загального порядку використання коштів Фонду, за критеріями пріоритетності проектів, визначеними незатвердженою в установленому порядку Методикою пріоритетності, у 2023 році на підставі рішень Кабінету Міністрів України розподілено лише 23,9 відс. коштів Фонду.**

**Із загального обсягу коштів Фонду 43,1 млрд грн (76,1 відс.) розподілено у 2023 році без пріоритетності проектів та за іншими механізмами. Це створило ризики недостатньої прозорості та необґрунтованості відбору і фінансування відповідних проектів, неефективного управління обмеженим фінансовим ресурсом в умовах воєнного стану, утворення значних залишків невикористаних за призначенням коштів Фонду та недосягнення поставленої мети – ліквідація наслідків у низці регіонів України.**

*Довідково. Винятком є спрямування 11,7 млрд грн на виплату населенню компенсації для відновлення окремих категорій об'єктів нерухомого майна, пошкоджених внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією РФ, з використанням електронної публічної послуги "єВідновлення"<sup>14</sup>.*

Найбільший обсяг коштів Фонду, розподілених без застосування встановленого Порядком № 118 підходу до пріоритетності проектів (30,7 млрд грн, або 49,6 відс. загального обсягу коштів Фонду), спрямовано Агентству відновлення на реалізацію таких експериментальних проектів<sup>15</sup>:

Найменування проекту	Постанова про реалізацію проекту	Обсяг фінансування, млн грн
Відновлення населених пунктів, які постраждали внаслідок збройної агресії Російської Федерації	від 25 квітня 2023 року № 382	3350,1

<sup>14</sup> Порядок надання компенсації затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 21 квітня 2023 року № 381.

<sup>15</sup> Згідно з постановами Кабінету Міністрів України від 06 червня 2023 року № 566, від 19 червня 2023 року № 617 та від 04 серпня 2023 року № 823.

Найменування проєкту	Постанова про реалізацію проєкту	Обсяг фінансування, млн грн
Будівництво магістральних водогонів у зв'язку з необхідністю ліквідації наслідків, спричинених знищенням Каховської гідроелектростанції	від 06 червня 2023 року № 566	8500,0
Фінансування будівництва, ремонту та інших інженерно-технічних заходів із захисту об'єктів критичної інфраструктури паливно-енергетичного сектору критичної інфраструктури	від 27 грудня 2022 року № 1482	18875,3

Як виняток із встановленого порядку використання коштів Фонду реалізація вказаних експериментальних проєктів не передбачала загального підходу до їх пріоритезації та відбору, відновлення цілих населених пунктів замість окремих пошкоджених/знищених об'єктів. Крім винятків з Порядку № 118, що стосуються реалізації експериментальних проєктів, встановлювалися інші додаткові умови, зокрема:

не застосовувати до цих проєктів вимоги затвердженого порядку державного фінансування капітального будівництва<sup>16</sup> (в тому числі обмеження авансування до 30 відс.), а також порядку відбору інвестиційних проєктів та управління державними інвестиціями<sup>17</sup>;

передбачати всупереч вимогам пункту 7 параграфу 32 глави 2 розділу 4 Регламенту Кабінету Міністрів України<sup>18</sup> строки реалізації проєктів більше визначених двох років;

передбачати у договорах на закупівлю товарів, робіт та послуг умови щодо попередньої оплати в розмірах до 90 відс. вартості<sup>19</sup>.

**Рішення про застосування зазначених особливих умов і винятків, зокрема щодо недотримання встановленого обмеження розмірів попередньої оплати, приймало безпосередньо Агентство відновлення шляхом закріплення цих умов власними наказами.**

Слід відзначити, що Агентство відновлення створено на самому початку реалізації заходів з використання коштів Фонду<sup>20</sup> шляхом перейменування Державного агентства автомобільних доріг України (Укравтодор) та приєднання до нього Державного агентства інфраструктурних проєктів України (Укрінфрапроєкт). До основних завдань і функцій Агентства відновлення не належить реалізація державної політики у сфері ліквідації наслідків збройної

<sup>16</sup> Затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 року № 1764.

<sup>17</sup> Затверджені постановами Кабінету Міністрів України від 13 листопада 2013 року № 835 та від 22 липня 2015 року № 571.

<sup>18</sup> Затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 року № 950.

<sup>19</sup> Постанова Кабінету Міністрів України від 04 грудня 2019 року № 1070 “Деякі питання здійснення розпорядниками (одержувачами) бюджетних коштів попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти”.

<sup>20</sup> Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 13 січня 2023 року № 29.



агресії<sup>21</sup>. При цьому одержувачами коштів Фонду для реалізації експериментальних проєктів визначалися служби відновлення та розвитку інфраструктури на місцях (колишні служби автомобільних доріг), профіль діяльності яких не відповідав будівництву та ремонту об'єктів житлової нерухомості, громадського призначення, критичної інфраструктури тощо.

*Довідково.* Згідно з пунктом 9 Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2002 року № 228 (зі змінами), одним із критеріїв визначення одержувача для здійснення заходів бюджетної програми є досвід роботи за відповідним профілем не менше двох років та наявність відповідної кваліфікації з урахуванням напряму чи заходу бюджетної програми (**профіль** – сукупність типових рис чи якостей, притаманних якомусь фаху, професії, господарству<sup>22</sup>).

У результаті застосування особливих умов і винятків у 2023 році фінансування на реалізацію двох експериментальних проєктів з відновлення населених пунктів (3350,1 млн грн) та будівництва, ремонту та інших інженерно-технічних заходів із захисту об'єктів критичної інфраструктури паливно-енергетичного сектору критичної інфраструктури (18875,3 млн грн) освоєно лише на 2,8 відс. (731 млн грн з розподілених на їх реалізацію коштів). Майже 52,6 відс. виділених з Фонду коштів (13551 млн грн) спрямовано в дебіторську заборгованість як перераховану попередню оплату.

Найбільший обсяг дебіторської заборгованості (13031,3 млн грн, або 69 відс. розподілених коштів) утворився за проєктом з будівництва, ремонту та інших інженерно-технічних заходів із захисту об'єктів критичної інфраструктури паливно-енергетичного сектору на суму 18875,3 млн гривень. При цьому найбільший обсяг фінансування (3784,4 млн грн) передбачалося спрямувати на будівництво та ремонт об'єктів на території Київської області, але за ними найбільший обсяг дебіторської заборгованості – 2789,5 млн грн (21,4 відс. загального її обсягу).

Кошти виділялися на будівництво, ремонт та інші інженерно-технічні заходи із захисту об'єктів критичної інфраструктури, що не пов'язано з ліквідацією наслідків, оскільки передбачає запобігання виникненню можливих наслідків збройної агресії. Зазначене не узгоджується із задекларованою метою створення Фонду. Крім того, прийнятим Кабінетом Міністрів України рішенням про виділення коштів<sup>23</sup> цей напрям звужено лише до об'єктів критичної інфраструктури паливно-енергетичного сектору. У результаті інші 23 сектори критичної інфраструктури, визначені постановою Кабінету Міністрів України від 09 жовтня 2020 року № 1109, включаючи сектор системи життєзабезпечення,

<sup>21</sup> Положення про Агентство відновлення затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2014 року № 439 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 21 лютого 2023 року № 193).

<sup>22</sup> Джерело станом на 30 травня 2024 року: <https://uk.wikipedia.org/wiki/>.

<sup>23</sup> Постанова Кабінету Міністрів України від 19 червня 2023 року № 617.

охорони здоров'я, державного матеріального резерву, промисловості, громадської безпеки, втратили можливість отримати фінансування.

У 2023 році Процес не забезпечив пріоритетності розподілу коштів Фонду за встановленими напрямками на заходи з ліквідації наслідків. Без застосування передбачених загальних механізмів відбору і пріоритезації проєктів спрямовано більше половини розподіленого фінансового ресурсу (54 відсотки). Наслідок запровадженої практики реалізації експериментальних проєктів та застосування щодо них особливих умов і винятків – відволікання на користь господарюючих суб'єктів на тривалий термін 21,9 відс. коштів Фонду. Безсистемний і дискреційний розподіл коштів призвів до розпорошення наявного фінансового ресурсу держави на значну кількість проєктів (об'єктів, заходів) з тривалим терміном реалізації (2-3 роки). Зазначене свідчить, що Процес не спрямовувався на вжиття термінових і невідкладних заходів з ліквідації наслідків, а також створює ризики залучення додаткових коштів для завершення розпочатих експериментальних проєктів у наступних бюджетних періодах.

### *1.3. Чи були прозорими та доступними для зацікавлених сторін і громадськості результати реалізації Процесу загалом та окремих його етапів, зокрема*

У 2023 році рівень прозорості Процесу був низький. Залишалися проблеми з відкритістю даних, пов'язані з відсутністю повної та доступної інформації, яка могла б надавати громадськості та учасникам Процесу можливість оцінити стан його реалізації та вирішення проблем.

Причина цього – цифровізація окремих етапів Процесу виключно засобами електронної системи документообігу Мінінфраструктури “АСКОД”, функціонал якої та призначення унеможлилювали використання в Процесі внесених до неї даних.

Згідно із встановленими нормами учасники Процесу мають інформувати на своїх сайтах громадськість про його реалізацію, оприлюднювати переліки необхідних додаткових матеріалів, координувати роботу Заявників з підготовки Звернень, інформувати про дати, час і місце проведення засідань Міжвідомчої робочої групи. При цьому тільки Мінінфраструктури оприлюднювало всю інформацію щодо Процесу на своєму офіційному вебсайті, що певною мірою підвищило зручність та оперативність отримання Заявниками на одному ресурсі необхідної інформації з питань реалізації Процесу.



Негативно впливала на забезпечення прозорості і опція (а не обов'язок) щодо можливості прийняття головою Міжвідомчої робочої групи рішення про формат проведення її засідань (онлайн чи офлайн), а також незапровадження передбаченої Порядком № 118 Єдиної цифрової системи. Впровадження системи в дослідну експлуатацію згідно з Планом діяльності Мінінфраструктури на 2023 рік не відбулося. При цьому за пропозицією Мінінфраструктури експериментальний проєкт зі створення, впровадження та функціонування Єдиної цифрової системи започатковано ще наприкінці 2022 року<sup>24</sup>. На дату аудиту реалізація ініціативи щодо створення системи як Екосистеми DREAM здійснювалась в межах міжнародного договору “Угода про політичне співробітництво, вільну торгівлю і стратегічне партнерство між Україною та Сполученим Королівством Великої Британії і Північної Ірландії” (набрала чинності 31 грудня 2020 року) за проєктом “Відкрите та підзвітне відновлення України: підтримка Уряду України в розробці цифрової екосистеми для підзвітного управління відновленням (DREAM)” (термін реалізації проєкту – травень 2023 року – травень 2027 року).

Як планувалося, саме засобами Екосистеми DREAM можна забезпечити ефективність, прозорість і підзвітність процесу відновлення об'єктів шляхом збору та обробки інформації про постраждалі об'єкти, прийняті рішення, реконструкцію або будівництво нових об'єктів, закупівлю робіт, моніторинг стану та відновлення об'єктів, формування статистичних та інших звітів тощо. Однак у 2023 році Екосистема DREAM використовувалась тільки в пілотному режимі, а її публічний портал створено та введено в дію лише наприкінці 2023 року<sup>25</sup>.

За вересень-грудень 2023 року до системи в порядку експерименту внесено тільки 376 проєктів, які мали фінансуватися за рахунок коштів Фонду, а з обраних для дослідження під час аудиту 60 проєктів – 25. При цьому навіть за такими проєктами внесена до системи інформація є неповною та фрагментарною, не містить обов'язкових для заповнення розділів щодо опису проєкту, його контексту (стратегічний, функціональний, економічний, соціальний), необхідних доданих документів, плану проєкту, даних щодо реалізації та зображень у галереї.

---

<sup>24</sup> Згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 15 листопада 2022 року № 1286 “Про реалізацію експериментального проєкту із створення, впровадження та забезпечення функціонування Єдиної цифрової інтегрованої інформаційно-аналітичної системи управління процесом відбудови об'єктів нерухомого майна, будівництва та інфраструктури”.

<sup>25</sup> Доступно за посиланням: <https://dream.gov.ua>.

Слід відзначити, що одним із 12 визначених на сайті Ради Європи принципів належного урядування<sup>26</sup> є принцип відкритості та прозорості, згідно з яким рішення приймаються та виконуються відповідно до правил і положень. Забезпечується відкритий доступ до всієї інформації, що не є секретною з чітко визначених причин, передбачених законом (захист конфіденційності чи забезпечення чесності процедур закупівель). Інформація про рішення, впровадження політики та результати надається громадськості таким чином, щоб вона могла ефективно стежити за роботою влади та сприяти їй.

**Незабезпечення системного підходу до реалізації Процесу, застосування в ньому лише внутрішньої системи документообігу Мінінфраструктури та неповноцінне функціонування ІТ-системи DREAM ускладнювали участь громадян у вирішенні їх проблем, прийняття ефективних управлінських рішень та моніторинг результатів ліквідації наслідків з метою поліпшення Процесу.**

## Висновки

**У 2023 році Процес не забезпечив досягнення задекларованої в законі про Державний бюджет України мети, яка передбачала ліквідацію наслідків (у тому числі гуманітарних, соціальних, економічних), спричинених збройною агресією проти України, через невідповідність встановленим нормам і правилам нормативно-правового та організаційного забезпечення Процесу, неперіоритетність відбору проєктів для фінансування за рахунок коштів Фонду, недостатню прозорість як Процесу загалом, так і його окремих етапів зокрема.**

1. Нормативно-правове забезпечення Процесу не передбачало його спрямування на дотримання встановлених бюджетним законодавством принципів побудови бюджетної системи України. Внаслідок недотримання встановлених норм не визначено чітких цілей і результатів Процесу, що мають бути досягнуті за рахунок коштів Фонду, вимог до учасників щодо здійснення оцінки ефективності бюджетних програм і забезпечення Мінінфраструктури координації інших учасників Процесу. Через нездійснення уніфікації термінології створено умови для спрямування коштів на цілі, які безпосередньо не стосуються ліквідації наслідків.

2. У Процесі не передбачено терміновості і невідкладності прийняття рішень щодо ліквідації наслідків для оперативного вжиття відповідних заходів, проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт. Розгляд

<sup>26</sup> Доступно за посиланням: <https://www.coe.int/en/web/good-governance/12-principles>.

узагальнених пропозицій Міжвідомчою робочою групою, погодження прийнятих Кабінетом Міністрів України рішень із Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету відтермінували Процес, а також надавали можливість прийняття дискреційних рішень щодо Процесу.

3. При прийнятті у 2022 році змін до держбюджету у частині утворення Фонду не враховано зауваження Комітету Верховної Ради України з питань антикорупційної політики щодо надання Кабінету Міністрів України та Комітету Верховної Ради України з питань бюджету дискреційних повноважень, а також пропозиції встановити на рівні закону прозорий механізм використання коштів Фонду та порядок визначення пріоритетності об'єктів. Як наслідок – низка проблем і недоліків у регламентації Процесу та розподілі коштів.

4. Крім надання дискреційних повноважень, тривалий час не затверджувалась методика пріоритезації запропонованих Заявниками проєктів (об'єктів, заходів), що давало змогу Міжвідомчій робочій групі не обирати на засіданнях для фінансування проєкти, які попередньо були погоджені тими ж представниками міністерств як такі, що відповідали усім умовам виділення коштів Фонду.

5. Через те, що уніфікована методологія пріоритезації затверджена в жовтні 2023 року (вже після проведення розподілу коштів) та в Процесі не застосовувалась, за час реалізації Процесу не проведено жодного розподілу коштів на основі затвердженої в установленому порядку Методики пріоритезації. При цьому жодного рішення про виділення коштів для реалізації проєктів, пріоритет яких належним чином не визначено, Кабінетом Міністрів України або профільним комітетом Верховної Ради України не відхилено.

6. Мінінфраструктури, визначене ключовим учасником Процесу, не мало регламентованих повноважень для досягнення задекларованої мети створення Фонду. Реалізацію політики у сфері ліквідації наслідків воєнних надзвичайних ситуацій згідно з визначеними повноваженнями здійснює інший спеціально уповноважений державний орган – Державна служба України з надзвичайних ситуацій. Мінінфраструктури як головний розпорядник бюджетних коштів не забезпечило формалізації результатів використання коштів Фонду, а отже, й моніторингу досягнення встановленої законодавством цілі. Ризики щодо Процесу не ідентифікувалися, заходи контролю за операціями з коштами Фонду не визначались і не здійснювались.

7. Із акумульованих у Фонді 61,9 млрд грн у 2023 році рішеннями Кабінету Міністрів України розподілено 56,6 млрд грн (91,4 відсотка). Залишок нерозподілених коштів Фонду на кінець 2023 року становив 5,3 млрд гривень. З розподілених коштів фактично використано лише 38,1 млрд грн, з яких дебіторська заборгованість на кінець року становила 13,6 млрд грн внаслідок спрямування цих коштів як авансів у дебіторську заборгованість на користь

суб'єктів господарювання. Причина зазначеного – прийняте з недотриманням закону рішення про запровадження низки експериментальних проєктів на суму 30,7 млрд грн (49,6 відс. загального обсягу коштів Фонду), які реалізовувало Агентство відновлення за недостатньо прозорими та необґрунтованими процедурами.

8. Учасники Процесу не отримували усієї необхідної інформації, а Мінінфраструктури не виконувало ролі координатора Процесу. Як наслідок, не забезпечено повною мірою документального оформлення Процесу на усіх його етапах. Через фрагментарність наявної інформації щодо Процесу та невведення до цього часу в експлуатацію Єдиної цифрової системи не створено інформаційного підґрунтя для прийняття учасниками Процесу прозорих управлінських рішень про розподіл коштів Фонду.

9. Проблеми з відкритістю даних, доступом до інформації, яка може надавати громадськості розуміння про стан вирішення проблем під час збройної агресії, її наслідків, свідчать про низький рівень прозорості Процесу та ефективності управління коштами Фонду загалом.

#### **Відповіді об'єктів контролю**

*Мінінфраструктури висловило особливу думку та повідомило про розпочату роботу з удосконалення порядку здійснення внутрішнього контролю в апараті Міністерства, ретельне узагальнення наявної інформації про стан виконання заходів контролю, визначених планом діяльності Міністерства на середньостроковий період. Це надасть змогу змінити підходи до управління ризиками, переглянути й актуалізувати ідентифіковані ризики, визначити найбільш суттєві ризикові напрями діяльності та розробити ефективний механізм для запобігання ризикам і мінімізації наслідків у разі їх виникнення.*

*Агентство відновлення не визнає наявності невідповідностей у порядку реалізації експериментальних проєктів, оскільки всі рішення Кабінету Міністрів України щодо їх запровадження погоджені профільним парламентським комітетом, а тривалість їх виконання – Міжвідомчою робочою групою.*



### *Рекомендації*

Кабінету Міністрів України:

1) унормувати на законодавчому рівні питання розподілу та використання коштів Фонду і розробити та затвердити в установленому порядку концептуальні та стратегічні документи щодо реалізації Процесу (очікувана дата розроблення – не пізніше 31 грудня 2024 року);

2) внести зміни до Порядку № 118 у частині узгодження його з вимогами бюджетного законодавства і визначити в Порядку № 118 конкретні результати, які мають бути досягнуті за рахунок коштів Фонду згідно із встановленими пріоритетами, посилення відповідальності учасників Процесу за здійснення оцінки ефективності виконання відповідних бюджетних програм (ці рекомендації мають бути виконані разом із визначенням концептуальних засад процесів ліквідації наслідків не пізніше 31 грудня 2024 року);

3) уніфікувати термінологію Процесу з орієнтацією напрямів (заходів) на ліквідацію наслідків як першочергових і невідкладних, що повинні фінансуватися за рахунок коштів Фонду для локалізації та усунення негативних чинників (підходи до пріоритезації напрямів спрямування коштів Фонду доцільно удосконалити не пізніше 01 вересня 2024 року);

4) визначити ключового учасника Процесу, уповноваженого реалізовувати політику у сфері ліквідації наслідків і регламентувати його основні завдання, функції та повноваження в частині організації та реалізації Процесу (враховуючи важливість Процесу, рекомендація має бути виконана до 31 серпня 2024 року);

5) удосконалити нормативно-правові акти щодо Процесу: виключити норми, які надають окремим його учасникам (Міжвідомча робоча група та профільний комітет Верховної Ради України) дискреційні повноваження; розглянути можливість з метою підвищення оперативності Процесу передачі місцевим органам влади повноважень з пріоритезації та відбору проєктів ліквідації наслідків і покласти на уповноважений орган здійснення координації та контролю за виконанням цієї функції (з огляду на важливість цих змін для ліквідації наслідків відповідні заходи доцільно виконати до 01 вересня 2024 року);

6) зобов'язати ключового учасника Процесу підвищити прозорість і доступність необхідної для інших учасників інформації (про прийняті рішення, їх обґрунтування та копії документів щодо оформлення рішень) (завершення реалізації цієї рекомендації – до 01 жовтня 2024 року);

7) здійснювати заходи моніторингу і контролю щодо підтвердження правомірності виникнення дебіторської заборгованості за розрахунками з реалізації експериментальних проєктів, стану її погашення та недопущення надалі.



Мінінфраструктури та Агентству відновлення:

8) забезпечити пріоритезацію та пришвидшення впровадження Єдиної інформаційної системи для забезпечення належної прозорості Процесу та можливості його учасників реалізовувати свої права та законні інтереси (зважаючи на взяті Мінінфраструктури зобов'язання у цій сфері, рекомендація має бути виконана до 31 грудня 2024 року);

9) мінімізувати випадки попередньої оплати вартості робіт, встановити як обов'язкові умови застосування штрафних санкцій за затримки з їх виконанням, забезпечити оцінку доцільності, ефективності, взаємоузгодженості, пріоритетності проектів, що пропонуються до реалізації.

**Член Рахункової палати**

03 липня 2024 року

**Геннадій ПЛІС**












## 2. ВНУТРІШНІЙ КОНТРОЛЬ

### 2.1. Недоліки внутрішнього контролю, виявлені аудитором

Під час аудиту ідентифіковано недоліки внутрішнього контролю, найбільш значні з яких наведено нижче.

Суть недоліку	Сфера	Короткий опис ідентифікованого недоліку	Рівень ризику	Рівень ризику при попередньому аудиті
Не визначено повноважень та відповідальності	Здійснення керівництва та управління у відповідній сфері	Виконання завдань і функцій щодо формування та реалізації державної політики у сфері ліквідації наслідків на Мінінфраструктури не покладено		Попередній аудит не проводився
Не розподілено повноважень та відповідальності	Здійснення керівництва та управління у відповідній сфері	Завдання та функції щодо участі у заходах з ліквідації наслідків, узагальнення, систематизації та моніторингу поданих Заявниками звернень про виконання таких заходів, а також контроль за їх реалізацією та використанням коштів Фонду на вказані цілі на жоден структурний підрозділ апарату Мінінфраструктури не покладено		Попередній аудит не проводився
Недосконале поточне та стратегічне планування	Здійснення керівництва та управління у відповідній сфері	Планом діяльності Мінінфраструктури на 2023 рік та стратегічним планом діяльності на 2023–2025 роки не передбачено завдань і заходів у сфері ліквідації наслідків		Попередній аудит не проводився
Недосконале управління ризиками та моніторинг	Здійснення керівництва та управління у відповідній сфері	Робота з управління ризиками при реалізації Процесу в Мінінфраструктури, зокрема в профільному структурному підрозділі, не здійснювалась. Не надавалися доручення щодо ідентифікації ризиків у вказаній сфері, не розроблялися заходи контролю і не надавалася інформація для узагальнення		Попередній аудит не проводився



	<b>Високий ризик</b> – основні питання, які варті уваги вищого керівництва об'єкта контролю, оскільки їх результатом можуть стати фінансові наслідки, пов'язані з недоліками внутрішнього контролю
	<b>Середній ризик</b> – важливі питання, на які повинен звернути увагу управлінський персонал відповідно до сфер відповідальності
	<b>Низький ризик</b> – проблеми більш незначного характеру, які потребують вирішення

## 2.2. Надані рекомендації

Назва	Сфера	Рекомендація	Реагування управлінського персоналу
Удосконалення процесів управління та підзвітності	Здійснення керівництва та управління у відповідній сфері	Визначити питання формування та реалізації державної політики у сфері ліквідації наслідків у складі завдань і функцій Мінінфраструктури	Виконання буде забезпечено
Удосконалення процесів управління та підзвітності	Здійснення керівництва та управління у відповідній сфері	Визначити завдання, повноваження та відповідальність у сфері ліквідації наслідків у положенні про профільний структурний підрозділ апарату Мінінфраструктури	Виконання буде забезпечено
Удосконалення процесів управління та підзвітності	Здійснення керівництва та управління у відповідній сфері	Забезпечити включення питань щодо ліквідації наслідків до поточних і стратегічних планів діяльності Мінінфраструктури	Виконання буде забезпечено
Удосконалення процесів управління та підзвітності	Здійснення керівництва та управління у відповідній сфері	Поліпшити роботу з ідентифікації та управління ризиками при реалізації Процесу, розробити та здійснювати заходи контролю з метою їх мінімізації та уникнення	Виконання буде забезпечено

### 3. ІНШІ ПИТАННЯ, ЯКІ МАЮТЬ БУТИ ПОВІДОМЛЕНІ

<b>Незалежність</b>	Незалежність Рахункової палати забезпечується Законом України “Про Рахункову палату”. Між Рахунковою палатою, Мінінфраструктури та Агентством відновлення немає будь-яких відносин, що можуть вплинути на її об’єктивність і незалежність
<b>Міжнародні стандарти вищих органів фінансового контролю</b>	Цей Звіт не містить питань, які відповідно до Міжнародних стандартів вищих органів аудиту мали, але не були повідомлені Мінінфраструктури та Агентству відновлення
<b>Співпраця з іншими аудиторами</b>	Цей аудит не вимагав співпраці з іншими аудиторами або залучення зовнішніх незалежних експертів

Член Рахункової палати

Геннадій ПЛІС



## Встановлені аудитом невідповідності у пріоритезації проєктів (об'єктів, заходів)

Назва проєкту	Засідання Міжвідомчої робочої групи:		Рішення КМУ та сума, тис. грн
	коефіцієнт	статус	
Нове будівництво нежитлової будівлі міського багатофункціонального центру по просп. Науки (в районі станції метро “Ботанічний сад”) в м. Харків	<b>0,4</b>	схвалено та профінансовано	від 25.07.2023 № 770 <b>180000,0</b>
<i>На прийняття рішення не вплинула інформація про звернення місцевих жителів Харкова та області з критикою щодо спрямування коштів Фонду на будівництво такої споруди в умовах воєнного стану та побоювання щодо зміни природного ландшафту території, на якій відбуватиметься будівництво</i>			
Будівництво водогону смт Чупахівка. Нове будівництво. Перша черга, Сумська область	<b>1,68</b>	схвалено та профінансовано	від 16.06.2023 № 534-р <b>96734,9</b>
Нове будівництво Бишівського закладу дошкільної освіти (ясла-садок) “Каштан” Бишівської сільської ради за адресою: вул. Захисників України, буд. 7, в с. Бишів Фастівського району Київської області	<b>1,8</b>	схвалено та профінансовано	від 16 червня 2023 року № 534-р <b>25000,0</b>
Будівництво квартальної котельні по проспекту Свободи, 8 (Полтавська область, м. Кременчук)	<b>69,85</b>	не схвалено	<b>420700,0</b>
<i>Причина відхилення: Полтавська область не віднесена до 12 областей, які є найбільш постраждалими внаслідок збройної агресії, проєкт належить до регіону II пріоритету, хоча таке визначення не передбачено формулою пріоритезації, застосованою на I засіданні Міжвідомчої робочої групи</i>			
Капітальний ремонт будівлі гуртожитку № 1 (літера “Б-3”) Жидачівського професійного ліцею по вул. Грюнвальдська, 80, в м. Жидачів Стрийського району Львівської області	<b>23,22</b>	не схвалено	<b>31063,9</b>
<i>Причина відхилення аналогічна вказаній, при цьому на II засіданні за дорученням Прем'єр-міністра України без пріоритезації схвалено три проєкти на суму 275000,0 тис. грн на виконання завдання оперативного вжиття заходів щодо фінансування будівництва та відновлення об'єктів інфраструктури Національної академії сухопутних військ в м. Червоноград</i>			
Капітальний ремонт Новобиківської сільської лікарської амбулаторії за адресою: вул. Центральна, 4, с. Новий Биків, Ніжинського району Чернігівської області	<b>33,5</b>	не схвалено	<b>6194,7</b>
<i>Причина відхилення: не підтверджена форма власності</i>			
Реконструкція будівлі відокремленого структурного підрозділу КНП “Чернігівська обласна лікарня” ЧОР обласний центр реабілітації та відновного лікування за адресою вул. В'ячеслава Чорновола, 24, в м. Чернігові	<b>16,0</b>	не схвалено	<b>449600,8</b>
<i>Причина відхилення: вбачалося можливе розпорошення коштів</i>			
Капітальний ремонт покрівлі Феневицького ліцею за адресою: вул. Соборна, 11, в с. Феневиці Вишгородського району Київської області, яка була пошкоджена внаслідок воєнної агресії РФ проти України	<b>39,18</b>	не схвалено	<b>449600,8</b>
Капітальний ремонт покрівлі Національного університету “Чернігівська політехніка”, корпуси 1, 2 за адресою: м. Чернігів, вул. Шевченка, 95, та корпус А-2 за адресою: м. Чернігів, просп. Левка Лук'яненка, 2А	<b>22,59</b>	схвалено	<b>63604,4</b>
Капітальний ремонт (аварійно-відновлювальні роботи) покрівлі, фасаду, інженерних мереж та благоустрою в навчальному корпусі № 1 Державного біотехнологічного університету за адресою: вул. Академічна, 1, смт Мала Данилівка, Дергачівський район, Харківська область	<b>15,0</b>	схвалено	<b>116137,9</b>
<i>Підстава для схвалення: пропозиція Голови Агентства відновлення</i>			

## *Посилання*

---

<sup>i</sup> Порядок використання коштів фонду ліквідації наслідків збройної агресії, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 10 лютого 2023 року № 118.

<sup>ii</sup> Бюджетний кодекс України від 08 липня 2010 року № 2456-VI, пункти 6, 9 і 10 частини першої статті 7.

<sup>iii</sup> Конституція України, стаття 6.

