



вул. Січових Стрільців, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04053
Тел/факс: (+38 044) 4862878, 4862841, 4862812, 4863070, 4862883
E-mail: info@auc.org.ua www.auc.org.ua

№ 5-333

від 21 квітня 2020 року

Комітет Верховної Ради України з питань соціальної політики та захисту прав ветеранів

Асоціація міст України розглянула проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про соціальний захист дітей війни» щодо підвищення рівня пенсійного забезпечення дітей війни та відновлення (збільшення) для них існуючих раніше пільг» (реєстр. № 3240-1 від 08.04.2020) (далі – Законопроект), який знаходиться на розгляді Комітету.

Законопроектом пропонується надати право безкоштовного проїзду усіма видами міського пасажирського транспорту, автомобільним транспортом загального користування в сільській місцевості, залізничним і водним транспортом приміського сполучення та автобусами приміських маршрутів у межах області дітям війни. Також, Законопроектом надається доручення Уряду подати на розгляд Парламенту пропозиції щодо внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік», необхідних для реалізації цього Законопроекту.

Асоціація міст України в цілому підтримує підвищення соціальної захищеності громадян, в той же час повідомляє.

Законопроектом покладаються додаткові видатки на місцеві бюджети без надання відповідних фінансових компенсаторів у сумі 5 млрд гривень

За даними Мінсоцполітики станом на 01.08.2019 чисельність дітей війни становила 2,6 млн громадян. За даними Держстату в середньому по Україні у січні 2020 року вартість однієї поїздки у міському транспорті становила 5,39 гривень. Якщо враховувати запропонований Урядовою постановою від 14.03.2018 № 196 мінімальний соціальний норматив кількості поїздок на місяць (30 поїздок), то для виконання Законопроекту необхідно 5 млрд грн в рік.

Зазначаємо, що відповідно до частини третьої статті 142 Конституції України витрати органів місцевого самоврядування, що виникли внаслідок рішень органів державної влади, компенсуються державою. В той же час, у Законопроекті не визначено джерела покриття зазначених видатків, що суперечить також статті 91 Регламенту Верховної Ради України.

Законопроект ставить пільгові категорії громадян у залежність від спроможності місцевих бюджетів

Відповідно до статті 91 Бюджетного кодексу України органи місцевого самоврядування можуть здійснювати фінансування пільгового проїзду окремих категорій громадян, тобто передбачено фінансування в межах спроможності місцевих бюджетів. В той же час, пільги, передбачені Законопроектом, діють за принципом екстериторіальності і не можуть залежати від доходів місцевих бюджетів. Не у всіх сіл, селищ, міст, об'єднаних територіальних громад, є кошти для організації пільгового перевезення. А в разі неможливості забезпечити пільгу, в територіальній громаді суттєво зросте соціальне напруження.

Законопроект не вирішує питання фінансування пільгового проїзду за рахунок коштів держбюджету, як це пропонує суб'єкт законодавчої ініціативи

АМУ підтримує ідею Законопроекту здійснювати фінансування пільгового проїзду за рахунок коштів державного бюджету. Це відповідає загальній логіці розподілу повноважень та ресурсів: хто встановлює пільгу – той її фінансує. Проте, прикінцеві положення Законопроекту, якими доручено Уряду подати на розгляд Парламенту пропозиції щодо внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік», необхідних для його реалізації, зовсім не гарантують фінансування вищезазначених гарантій в цьому та наступних роках. Навіть якщо Уряд подасть Парламенту на розгляд відповідні зміни до держбюджету, Парламент може їх не ухвалити.

АМУ пропонує:

- Законопроектом внести зміни до законів України, закріпивши фінансування пільгового проїзду за рахунок коштів державного бюджету, та
- одночасно із Законопроектом подати проект Закону про внесення змін до Бюджетного кодексу України, закріпивши фінансування пільгового проїзду за рахунок коштів державного бюджету.

Враховавши пропозицію АМУ:

- держава виконає свій обов'язок щодо фінансування пільгового проїзду;
- громадяни зможуть повноцінно реалізувати своє право на пільговий проїзд не залежно від місця проживання.

Враховуючи вищезазначене, АМУ не підтримує Законопроект № 3240-1 у чинній редакції та пропонує Комітету повернути його автору законодавчої ініціативи на доопрацювання.

Виконавчий директор Асоціації

Миколок Н.
(044) 486-30-82



О. В. Слобожан