

## Проблемні питання органів місцевого самоврядування та пропозиції щодо їх вирішення у сфері місцевих фінансів

№	Суть проблеми	Пропозиції щодо вирішення	Суб'єкт внесення пропозиції
1.	<p>Сплата податків підприємствами не по місцезнаходженню, а по місцю реєстрації призводить до суттєвого недоотримання коштів у місцевий бюджет (зокрема зарахування податку на доходи фізичних осіб до відповідних місцевих бюджетів не за фактичним місцезнаходженням структурних та відокремлених підрозділів юридичних осіб).</p>	<p>Зобов'язати територіальні підрозділи Державної фіскальної служби провести позапланові перевірки підприємств, установ, закладів з метою встановлення їх фактичного місцезнаходження та повноти сплати податків до відповідного бюджету за 2018-2019 роки.</p> <p>За результатами позапланових перевірок зобов'язати платників податку на доходи фізичних осіб сплатити податки до відповідного бюджету.</p> <p>Перебачити в подальшому Державною фіскальною службою України здійснювати такі перевірки у разі зняття з обліку платника податків в одному контролюючому органі і взяття на облік в іншому.</p> <p>Зобов'язати контролюючі органи повідомляти місцевий фінансовий орган про зміну місця реєстрації підприємств, установ, закладів та організацій відповідної комунальної власності.</p>	<p>Березань (Миколаївська обл.), Баштанка, Бердичів, Бережани, Березань (Київська обл.), Бехтери, Борщів, Варва, Василівка (Київська обл.), Вікно (Чернівецька обл.), Калуш, Витвиця, Вознесенськ, Городня, Дубно, Жмеринка, Мелітополь, Зимне, Ізмаїл, Іршава, Калинівка, Кам'янка, Кам'янка-Бузька, Клесів, Козятин, Конотоп, Коростень, Купянск, Любомль, Лебедин, Лисичанськ, Луцьк, Львів, Мала Виска, Мелітополь, Мена, Миргород, Млинів, Могилів-Подільський, Мостиська, Ніжин, Нетішин, Нововолинськ, Новгород-Сіверський, Новоградівка, Новомосковск, Обухів, Ольшанське, Острог, Охтирка, Павлоград, Перечин, Переяслав-Хмельницький, Самбір, Славута, Синельникове, Суми, Тульчин, Тернопіль, Тячів, Хуст, Чаплинка, Шумськ, Чортків, Южноукраїнськ.</p>
2.	<p>Недостатність коштів місцевих бюджетів для виконання всіх переданих у 2016–2018 роках державною повноважень, зокрема, з проведення державної реєстрації, з державного архітектурно-будівельного контролю, з надання адміністративних послуг, з забезпечення соціальних програм держави, забезпечення пільгового перевезення, утримання закладів освіти та охорони здоров'я, виплати заробітної плати</p>	<p>Компенсувати втрати органів місцевого самоврядування, що виникли внаслідок рішень органів державної влади, та недопущення передачі на рівень місцевих бюджетів фінансового забезпечення видаткових повноважень без відповідного компенсаційного ресурсу.</p> <p>Встановити частку зарахування до бюджетів місцевого самоврядування податку на доходи фізичних осіб в обсягах (не менше 75%), що забезпечать виконання</p>	<p>Бердичів, Біла Церква, Білгород-Дністровський, Болград, Болехів, Василівка (Запорізька обл.), Василівка (Київська обл.), Ватутіне, Вінниця, Володимир-Волинський, Вознесенськ, Гуляйполе, Дубно, Дунаївці, Енергодар, Жмеринка, Мелітополь, Ізмаїл, Кам'янське, Кам'янське, Канів, Каховка, Коростень, Кременчук, Кривий Ріг, Купянск, Ладижинськ, Лозова, Львів, Миргород, Мирноград, Могилів-Подільський,</p>

№	Суть проблеми	Пропозиції щодо вирішення	Суб'єкт внесення пропозиції
	непедагогічним працівникам, утримання професійно-технічних училищ.	делегованих державою повноважень, а також забезпечить право територіальних громад на місцеве самоврядування.	Нетішин, Нікополь, Нове, Нововолинськ, Новоград-Волинський, Новогродівка, Новомосковск, Новоселиця, Підволочиськ, Піщана, Славута, Слов'янськ, Суми, Терехівка, Тернопіль, Тлумач, Ужгород, Хмельник, Чернігів, Шацьк, Яготин, Яремча.
3.	Недотримання принципу стабільності бюджетного та податкового законодавства і недопущення внесення змін до податкового та бюджетного законодавства, особливо наприкінці року.	Забезпечити стабільність бюджетного та податкового законодавства, зокрема шляхом внесення змін не пізніше ніж за півроку до їх запровадження.	Берегове, Березань (Київська обл.), Дубно, Житомир, Жмеринка, Калинівка, Коростень, Львів, Новогродівка, Суми, Ужгород, Чернігів, Яготин.
4.	Законодавчі ініціативи скорочення стабільних джерел формування місцевих бюджетів без визначення компенсаторів таких втрат (скасування акцизного податку на роздрібний продаж тютюнових виробів, пайової участі у розвитку інфраструктури населеного пункту тощо).	Збереження існуючих джерел наповнення місцевих бюджетів та недопущення вилучення стабільних джерел надходжень.	Кам'янець-Подільський, Миколаїв, Тячів, Аджамськ, Баштанка, Бердичів, Березне, Берислав, Бориспіль, Василівка (Запорізька обл.), Василівка (Київська обл.), Володимир-Волинський, Гайворон, Генічеськ, Гуляйполе, Дунаївці, Жидачів, Жмеринка, Кам'янське, Каховка, Кременчук, Луцьк, Малинівка, Миргород, Мирноград, Могилів-Подільський, Мукачеве, Нетішин, Нікополь, Нововолинськ, Новоград-Волинський, Нова Каховка, Переяслав-Хмельницький, Першотравенськ, Прилуки, Славута, Херсон, Фастів, Южноукраїнськ, Яготин.
5.	Скасування з 2020 року надходжень до місцевих бюджетів акцизного податку з виробленого в Україні пального та акцизного податку з ввезеного на митну територію України пального.	Передбачення компенсації за скасування акцизного податку з виробленого в Україні пального та акцизного податку з ввезеного на митну територію України пального.	Баштанка, Бердичів, Берегове, Болград, Бориспіль, Борщів, Василівка (Запорізька обл.), Ватутіне, Вишнівка, Гадяч, Гайворон, Генічеськ, Дніпро, Жмеринка, Запоріжжя, Здолбунів, Калуш, Кам'янець-Подільський, Кам'янське, Канів, Конотоп, Коростень, Кременчук, Купянськ, Лисичанськ, Лозова,

№	Суть проблеми	Пропозиції щодо вирішення	Суб'єкт внесення пропозиції
			Львів, Могилів-Подільський, Мукачеве, Нетішин, Новоград-Волинський, Новомосковск, Новоселиця, Переяслав-Хмельницький, Прилуки, Рогатин, Семенівка (Житомирська обл.), Синельникове, Сокиряни, Сосниця, Старобільськ, Терехівка, Тлумач, Тульчин, Тячів, Ужгород, Чернігів, Чоп.
6.	Відсутність у органів місцевого самоврядування інформації про суми нарахованих, сплачених, надмірно сплачених податків і зборів до місцевих бюджетів на відповідних територіях; суми податкового боргу та суми списаного податкового боргу; розстрочені і відстрочені суми податкового боргу і грошових зобов'язань платників податків; суми наданих податкових пільг у розрізі платників податків. Відмова територіальних підрозділів ДФС у наданні інформації по податках та зборах по платниках посилаючись на п.п. 17.1.9 п. 17.1 ст. 17 та п.п. 21.1.6 п. 21.1 ст. 21 ПКУ.	Надати доступ органам місцевого самоврядування до бази даних Державної фіскальної служби України «Податковий блок» та автоматизованої системи Державної казначейської служби. Зобов'язати ДФС виконувати норми пп. 12.3.3. п. 12.3 ст. 12 ПКУ.	Білгород-Дністровський, Болград, Бориспіль, Бровари, Василівка, (Запорізька обл.), Великоолександрівка, Вижниця, Витвиця, Демидівка, Жмеринка, Запоріжжя, Зеленодольськ, Калинівка, Кам'янка-Бузька, Каховка, Конотоп, Кременчук, Кривий Ріг, Львів, Марганець, Мелітополь, Миргород, Мукачеве, Переяслав-Хмельницький, Піщана, Радивилів, Радомишль, Соколівське, Суми, Східниця, Тячів, Ужгород, Чернігів, Чугуїв.
7.	Значні втрати місцевих бюджетів від несплати податку на нерухоме житлове та нежитлове майно, плати за землю через відсутність повної бази об'єктів оподаткування в Державному реєстрі прав власності на нерухоме майно.	Створення єдиної уніфікованої бази даних, яка містила б інформацію про фізичних осіб, фізичних осіб-підприємців, юридичних осіб, громадські формування, їх місце реєстрації, належне їм майно та їх боргові зобов'язання (Муніципальний фіскальний реєстр). Такий підхід забезпечить можливість пошуку даних про особу в скорочені терміни без додаткової бюрократії запитів – відповідей	Житомир, Василівка (Запорізька обл.), Дергачі, Жмеринка, Кам'янка-Бузька, Кременчук, Купянск, Львів, Олександрівка, Першотравенськ, Тернопіль, Суми, Чкаловське.

№	Суть проблеми	Пропозиції щодо вирішення	Суб'єкт внесення пропозиції
		між органами влади та дасть можливість формування бази оподаткування в режимі реального часу – коли за параметром населеного пункту місця реєстрації особи можна буде сформувавши податкове повідомлення-рішення про сплату суми податку та перевірити різницю між нарахованими та отриманими бюджетом коштами за сплату такого податку. Право доступу та допуску до такої уніфікованої бази належатиме органам влади після відповідної авторизації.	
8.	Обсяги освітньої та медичної субвенцій не забезпечують потребу в коштах на визначені цілі через відсутність актуальних державних соціальних стандартів і нормативів в описовому та вартісному вигляді за кожним із делегованих державою місцевому самоврядуванню повноважень.	Збільшити обсяги освітньої та медичної субвенцій, зокрема врахувати підвищення посадових окладів працівників освіти та охорони здоров'я. Розробити державні соціальні стандарти та нормативи, галузеві стандарти надання суспільних послуг, та на їх підставі проводити розрахунки обсягів освітньої та медичної субвенцій.	Житомир, Кам'янець-Подільський, Бердичів, Білгород-Дністровський, Бориспіль, Василівка (Запорізька обл.), Василівка (Київська обл.), Ватутіне, Вижниця, Вінниця, Володимир-Волинський, Гайворон, Глобине, Демидівка, Дніпро, Дубно, Жмеринка, Запоріжжя, Зеленодольськ, Зимне, Ізюм, Каховка, Козельщина, Красилів, Ладижинський, Лозова, Львів, Овруч, Острого, Підволочиськ, Піщана, Самбір, Ромни, Семенівка (Житомирська обл.), Славута, Суми, Терехівка, Турійський, Ужгород.
9.	Суб'єктивний розподіл додаткової дотації на здійснення переданих з державного бюджету витрат з утримання закладів освіти та охорони здоров'я.	Передбачити в Бюджетному кодексі пропорції розподілу загального обсягу цієї дотації між рівнями бюджетів і критерії такого розподілу в межах визначених пропорцій.	Берегове, Бережани, Бехтери, Біла Церква, Варва, Вижниця, Вінниця, Володимир-Волинський, Гадяч, Гайворон, Городище, Глухів, Глобине, Гола Пристань, Городня, Григорівці, Дашів, Дніпро, Добропілля, Дрогобич, Дубно, Жмеринка, Запоріжжя, Зеленодольськ, Зимне, Ізюм, Кам'янське,

№	Суть проблеми	Пропозиції щодо вирішення	Суб'єкт внесення пропозиції
			Каховка, Княгининок, Козятин, Ковель, Коростень, Козелець, Кам'янець-Подільський, Кам'янка, Канів, Кострижівка, Красилів, Красна Лука, Кривий Ріг, Купянск, Ладижин, Лисичанськ, Лозова, Луцьк, Львів, Марганець, Медуниці, Миргород, Мирноград, Могилів-Подільський, Нетішин, Нововолинськ, Нова Каховка, Новгородівка, Новодністровськ, Самбір, Сєверодонецьк, Семенівка (Житомирська обл.), Сміла, Сташівка, Павлоград, Першотравенськ, Перечин, Плешкані, Покров, Слов'янськ, Солонка, Сосниця, Срібне, Суми, Рубіжне, Терєбовля, Тернівка, Турійськ, Тячів, Устилуг, Черкаси, Чернівці, Харків, Херсон, Хмільник, Чернівці, Чотків, Чоп, Шпола.
10.	Суб'єктивний розподіл обласними державними адміністраціями субвенції на фінансове забезпечення будівництва, реконструкції, ремонту і утримання автомобільних доріг загального користування місцевого значення, вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах.	Запровадження формульного механізму розподілу субвенції.	Кам'янець-Подільський, Миколаїв, Біла Церква, Болград, Болехів, Василівка (Запорізька обл.), Василівка (Київська обл.), Вінниця, Вижиця, Гадяч, Гайворон, Городня, Дніпро, Дубно, Жмеринка, Калуш, Кам'янка-Бузька, Коростень, Красилів, Кривий Ріг, Лисичанськ, Львів, Любашівка, Новоград-Волинський, Терєбовля, Чернігів.
11.	Щорічне поглиблення диспропорції фінансового забезпечення формування інфраструктури утворених об'єднаних територіальних громад та недосконалість обліку наявного населення, що використовується для здійснення	Збільшення обсягу субвенції з урахуванням новоутворених об'єднаних територіальних громад. Для забезпечення об'єктивного розподілу субвенції передбачити використання показників чисельності населення, що	Вараш, Глобине, Демидівка, Зеленодольськ, Кам'янка-Бузька, Піщана.

№	Суть проблеми	Пропозиції щодо вирішення	Суб'єкт внесення пропозиції
	розрахунків розподілу субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об'єднаних територіальних громад.	зазначаються у реєстрах територіальних громад.	
12.	Недостатність асигнувань, несвоєчасне і в неповному обсязі надходження коштів по субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на надання пільг та житлових субсидій населенню на оплату електроенергії, природного газу, послуг тепло-, водопостачання і водовідведення, квартирної плати (утримання будинків і споруд та прибудинкових територій), вивезення побутового сміття та рідких нечистот. Органи місцевого самоврядування несуть фінансові втрати, які виникли внаслідок рішень суду по судових позовах енергопостачальних підприємств за несвоєчасне перерахування державою субсидій та пільг.	Внести зміни до постанови КМУ 256 від 04.03.2002 та надати право ОМС сплачувати енергопостачальним підприємствам штрафні санкції, які виникли внаслідок несвоєчасного перерахування субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам за рахунок коштів відповідної субвенції з державного бюджету.	Вінниця, Витвиця, Дубно, Кам'янське, Кам'янець-Подільський, Красилів, Куп'янськ, Львів, Новоград-Волинський, Суми, Харків, Бориспіль, Кривий Ріг.
13.	Незабезпечення відшкодування безоплатного та пільгового відпуску лікарських засобів пільговій категорії населення у відповідності до постанови КМУ від 17.08.1998 №1303 «Про впорядкування безоплатного та пільгового відпуску лікарських засобів за рецептами лікарів у разі амбулаторного лікування окремих груп населення та за певними категоріями захворювань».	Передбачити компенсування втрат органів місцевого самоврядування, що виникли внаслідок рішень органів державної влади.	Березань, Бердичів, Біла Церква, Болехів, Бориспіль, Бурштин, Буча, Васильків, Ватутіне, Вараш, Вільногірськ, Вознесенськ, Генічеськ, Городня, Гуляйполе, Дубно, Дунаєвці, Житомир, Запоріжжя, Зимне, Ізмаїл, Кам'янське, Каховка, Корець, Куп'янськ, Лисичанськ, Немирів, Ніжин, Нова, Нововолинськ, Новомосковськ, Одеса, Острогож, Першотравенськ, Рожнів, Ромни, Рубіжне, Славутич, Старокозацьке, Тульчин, Умань, Чернігів, Чугуїв, Чугуїв.

№	Суть проблеми	Пропозиції щодо вирішення	Суб'єкт внесення пропозиції
14.	Непогашена державою заборгованість з різниці в тарифах погіршує фінансово-економічний стан підприємств тепло- та водопостачання, і не дає можливість своєчасно розраховуватися за енергоносії, що в свою чергу призводить до нарахування додаткових штрафних санкцій.	Внести зміни до Державного бюджету України на 2019 рік, передбачивши кошти для погашення визнаної державою заборгованості. Внести зміни до Закону України від 03.11.2016р. №1730-УІІ «Про заходи, спрямовані на врегулювання заборгованості теплопостачальних та теплогенеруючих організацій та підприємств централізованого водопостачання і водовідведення за спожиті енергоносії», якими визначити механізм погашення заборгованості в тарифах, що утворилась протягом 2016–2019 років.	Бориспіль, Вінниця, Вараш, Дубно, Житомир, Запоріжжя, Здолбунів, Кам'янець-Подільський, Кам'янське, Каховка, Кременчук, Кривий Ріг, Лисичанськ, Малинівка, Маріуполь, Миколаїв, Нова Каховка, Нововолинськ, Новоград-Волинський, Одеса, Славутич, Славута, Суми, Рубіжне, Харків, Черкаси.
15.	Значні втрати місцевих бюджетів через відсутність механізмів впливу органів місцевого самоврядування на осіб, які ухиляються від укладання договорів оренди земельних ділянок або користуються земельними ділянками без правовстановлюючих документів, самовільно займають земельні ділянки.	Надати органам місцевого самоврядування дієвих механізмів притягання правопорушників до адміністративної відповідальності. Внести зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 19.04.1993 № 284 «Про порядок відшкодування збитків власникам землі та землекористувачам» стосовно конкретизації правових підстав та порядку відшкодування збитків внаслідок використання земельних ділянок без документів, що посвідчують право на землю. Встановити на законодавчому рівні форми плати за землю «неоформленими» фактичними користувачами землі.	Баштанка, Дніпро, Дунаївці, Самбір, Кривий Ріг.
16.	Заборгованість місцевих бюджетів за середньостроковими позиками перед державним бюджетом, яка знаходиться на обліку в Держказначействі, що склалася через неправильне планування	Списання середньострокових позичок з Держказначейства за минулі роки.	Біла Церква, Василівка (Київська обл.), Вознесенськ, Дубно, Кам'янське, Коростень, Кременчук, Куп'янськ, Лисичанськ, Лозова, Львів, Рубіжне,

№	Суть проблеми	Пропозиції щодо вирішення	Суб'єкт внесення пропозиції
	державними органами видатків з делегованих повноважень.		Миргород, Нікополь, Нововолинськ, Слов'янськ, Суми, Ужгород, Чернігів.
17.	Державна регуляторна служба України в порушення норм Податкового кодексу України обмежує дію рішень місцевих рад про встановлення місцевих податків і зборів строком в один рік.	<p>Вжити заходів щодо недопущення обмежень Державною регуляторною службою повноважень органів місцевого самоврядування щодо встановлення місцевих податків і зборів.</p> <p>Скасувати обов'язок органів місцевого самоврядування щодо щорічного прийняття рішень про встановлення місцевих податків і зборів, внести зміни до статті 12.3.4. Податкового кодексу України, доповнивши наступним абзацом: «Термін дії таких рішень не обмежується в часі».</p> <p>Не поширювати дію законодавства щодо здійснення державної регуляторної політики та регуляторної діяльності на рішення про встановлення місцевих податків і зборів, прийнятих на підставі і на виконання вимог Податкового кодексу України.</p>	Білгород-Дністровський, Жмеринка, Ізмаїл, Коростень, Мелітополь, Охтирка, Сєверодонецьк, Самбір, Тернопіль.
18.	Втрати місцевого бюджету через відсутність законодавчих підстав автоматичної зміни умов договору оренди земельних ділянок комунальної власності (розміру орендної плати), у зв'язку із зміною нормативної грошової оцінки, ставок орендної плати тощо.	Визначити законодавчо порядок автоматичного внесення змін до договорів оренди в частині встановлення орендної плати за землю у разі зміни системи оподаткування або зміни нормативної грошової оцінки земель населеного пункту, ставок орендної плати тощо.	Житомир, Березанка (Миколаївська обл.), Білгород-Дністровський, Біла Церква, Гуляйполе, Дніпро, Запоріжжя, Кам'янське, Козельщина, Кривий Ріг, Суми, Тернопіль.
19.	Недофінансування заходів соціально-економічної компенсації ризику населення.	Передбачити у державному бюджеті на 2018 та на 2019 роки субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів соціально-економічної компенсації ризику населення у повному обсязі.	Вараш, Нетішин, Нікополь, Славута.



№	Суть проблеми	Пропозиції щодо вирішення	Суб'єкт внесення пропозиції
20.	Недоотримання коштів місцевих бюджетів за користування земельними ділянками, які знаходяться у постійному користуванні або у власності суб'єктів господарювання - платників єдиного податку.	Внести зміни до Податкового кодексу України, виключити пільгу по платі за землю для платників єдиного податку.	Болград, Павлоград, Самбір.
21.	Відсутність законодавчих підстав виконавчим органам місцевих рад/міським головам приймати рішення щодо розподілу та перерозподілу обсягів трансфертів з державного бюджету та місцевих бюджетів у період між сесіями відповідної місцевої ради.	Внести змін до Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» та до пункту 7 статті 108 Бюджетного Кодексу України в частині надання повноважень також органам місцевого самоврядування приймати рішення щодо розподілу та перерозподілу обсягів трансфертів з державного бюджету місцевим бюджетам у період між сесіями відповідної місцевої ради за умови делегування нею таких повноважень органу місцевого самоврядування з наступним внесенням змін до рішення про місцевий бюджет.	Марганець
22.	Ненадходження до місцевих бюджетів частини розміру плати за видачу ліцензії на провадження господарської діяльності з випуску та проведення лотерей, що сплачується ліцензіатами у зв'язку із відсутністю оновлених умов господарської діяльності з випуску та проведення лотерей.	З метою надходжень до місцевих бюджетів плати за видачу ліцензії на випуск та проведення лотерей та детінізації ринку лотерей оновити ліцензійні умови та механізм видачі ліцензії на провадження господарської діяльності з випуску та проведення лотерей.	Володимир-Волинський, Львів, Мелітополь, Харків, Дніпро.
23.	Відсутність у комунальних підприємств коштів для сплати ПДВ на оплату робіт, послуг і обладнання за контрактами, які фінансуються за рахунок кредитних коштів Європейського інвестиційного банку.	Врегулювати на законодавчому рівні питання звільнення від оподаткування податком на додану вартість операцій з постачання товарів та послуг на митній території України по проектам, які фінансуються за рахунок кредитних коштів	Миколаїв

№	Суть проблеми	Пропозиції щодо вирішення	Суб'єкт внесення пропозиції
		Європейського інвестиційного банку, та встановлення відсоткової ставки за користування субкредитом на рівні 0,01% річних.	