



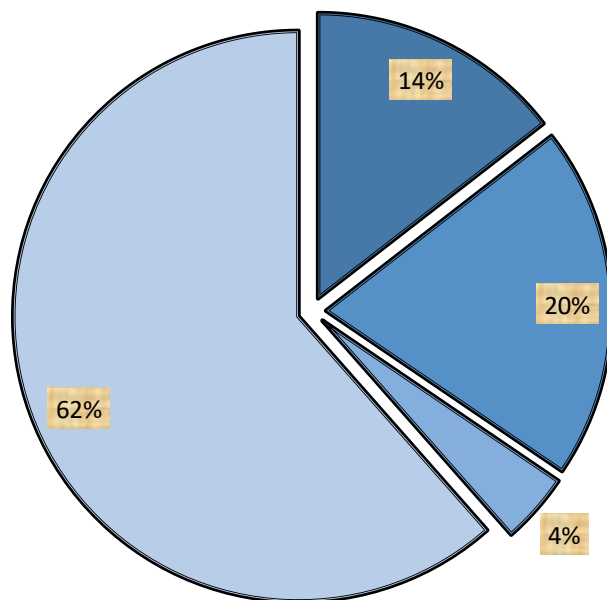
# Пропозиції Асоціації міст України до вдосконалення Формули розподілу освітньої субвенції

**Тетяна Куценко**

Експертка з питань освіти АЦ АМУ,  
канд.пед.наук



## Дефіцит освітньої субвенції 2021



■ до 5%

■ 5-15%

■ 17-30%

■ 0-1%

(Опитування проведено впродовж січня-лютого 2021 року. В опитуванні взяли участь біля 200 органів місцевого самоврядування, з них міських – 76%, сільських і селищних – 24%)

**Недостатній обсяг освітньої субвенції призводить до того, що:**

- запроваджується негативна практика «безкоштовних замін»;
- не вистачає груп подовженого дня;
- видатки на забезпечення індивідуальної форми навчання лягають на місцеві бюджети;
- передбачені надбавки педагогічним працівникам часто виплачуються мінімального розміру;
- коштів на розвиток освітньої сфери базового рівня не вистачає .

## Пропозиції до Формули

- ➔ Додати окремі **показники**:
  - для вихователів груп подовженого дня;
  - для педагогічного патронажу;
  - для заміни тимчасово відсутніх педагогічних працівників.
  
- ➔ Збільшити **коефіцієнти**:
  - поділу класу на групи при вивченні окремих предметів та розрахунку;
  - на утримання іншого педагогічного персоналу (окрім учителів).
  
- ➔ Зменшити РНК, зокрема, застосовувати окремі коефіцієнти для розрахунку середньої наповнюваності класів шкіл, які розташовані в сільських населених пунктах міських територіальних громад.
  
- ➔ Передбачити показники на утримання пансіонів при ліцеях.

## Пропозиції до вдосконалення освітньої субвенції, які стосуються забезпечення функціонування закладу освіти:

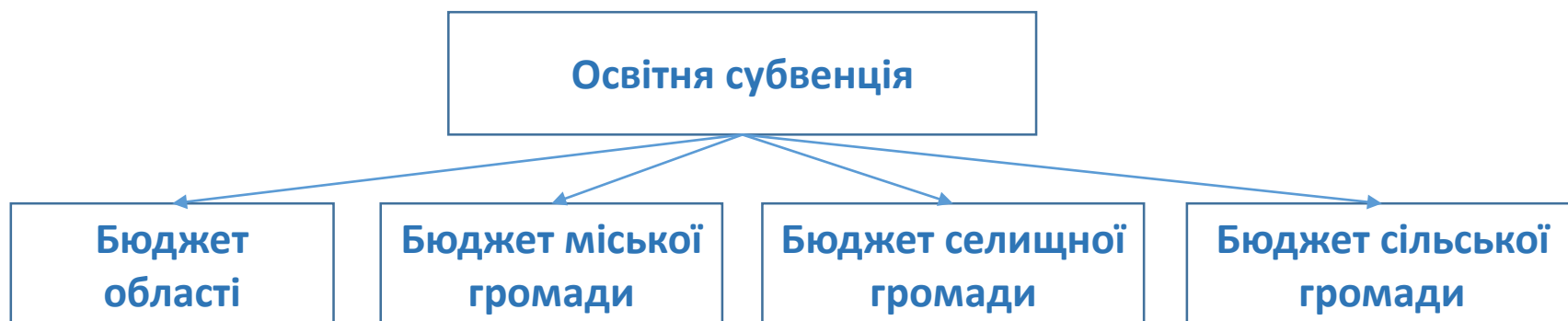
- ➔ на непедагогічних працівників;
- ➔ на харчування пільгових категорій дітей;
- ➔ на енергоносії.

## Визначення обсягів освітньої субвенції в держбюджеті повинно базуватись:

- ➔ на чітких правових підставах:
  - а) на основі Формули, затвердженої *до прийняття держбюджету*;
  - б) на основі Формули, що *враховує усі НПА*, які регулюють процес надання освіти;
  
- ➔ сталості й відповідності розрахункових показників і коригуючих коефіцієнтів Формули:
  - а) які дозволяють *забезпечити надання обов'язкової повної ЗСО в громаді* (не залежно від її спроможності);
  
  - б) *враховують особливості різних типів громад, що утворились у 2020 році у зв'язку із новим адміністративно-територіальним поділом* (необхідні нові статистичні данні для визначення щільності учнів, інтервалів для різних коефіцієнтів).

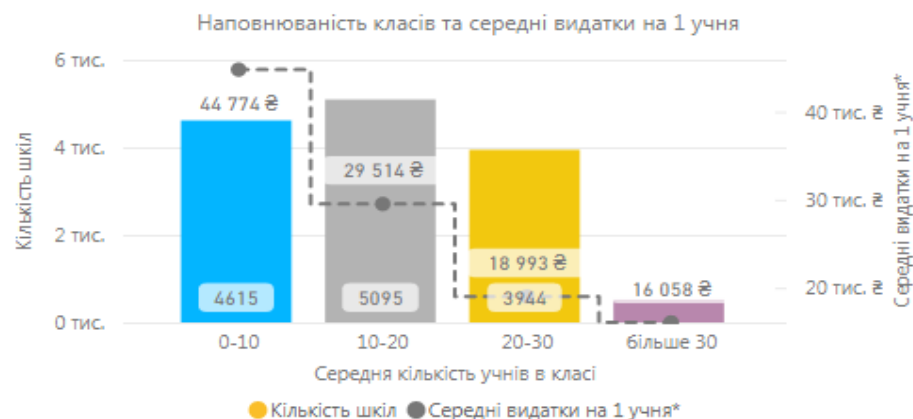
## Прямі міжбюджетні відносини

З 2021 року громади перейшли на прямі міжбюджетні відносини. Освітня субвенція напряму надходить з Державного бюджету в бюджети міст, селищ, сіл.



<b>14175</b> Кількість шкіл	<b>3 962 979</b> Кількість учнів
<b>438 486</b> Кількість вчителів	<b>199 704</b> Кількість класів
<b>23 083 ₴</b> Середні видатки на 1 учня*	<b>470 466 ₴</b> Середні видатки на 1 клас
<b>9,0</b> Сер. к-ть учнів на 1 вчителя	<b>19,8</b> Середній розмір класу

## Всього по Україні



За даними Мінфін:

Найвища середня наповнюваність класів (міська):

Київ -28, Дніпропетровська - 23, Харківська – 22.

Найнижча: Тернопільська – 16, Черкаська, Луганська, Кіровоградська, Вінницька -17



## Аналіз інформації від громад засвідчив також:

- ОМС, які вкладаються в обсяги освітньої субвенції й не показують потребу, часто *не виплачують в повному обсязі надбавки* (зокрема, за престижність) і разову грошову винагороду в розмірі посадового окладу;
- новостворені громади, ще не завжди можуть розрахувати власну потребу в освітній субвенції, зважаючи на те, що вперше отримали мережу шкіл і будуть фінансувати середню освіту своєї громади, та вперше стикнулись із Формулою.



# ДЯКУЮ ЗА УВАГУ!

Контакти АМУ:

Тел.: +38044 486 28 78

E-mail: [info@auc.org.ua](mailto:info@auc.org.ua)

Сайт: [www.auc.org.ua](http://www.auc.org.ua)