



# АСОЦІАЦІЯ МІСТ УКРАЇНИ

ВСЕУКРАЇНЬСЬКА АСОЦІАЦІЯ  
ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

вул. Січових Стрільців, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04053  
Тел/факс: (+38 044) 4862878, 4862841, 4862812, 4863070, 4862883  
E-mail: info@auc.org.ua www.auc.org.ua

№ 5-75/21  
від « 19 » лютого 2021 року

**Голові Комітету  
Верховної Ради України  
з питань здоров'я нації, медичної  
допомоги та медичного  
страхування  
Радуцькому М.Б.**

## **Шановний Михайле Борисовичу!**

Асоціація міст України висловлює Вам глибоку повагу та вдячність за розуміння проблем і підтримку позиції органів місцевого самоврядування.

АМУ опрацювала проект Закону України «Про систему громадського здоров'я України» зареєстрований за №4142 (далі – Законопроект №4142), який прийнято у першому читанні та повідомляє наступне.

Високо оцінюючи зусилля Комітету, спрямовані на удосконалення законодавства у сфері охорони громадського здоров'я, підтримуючи у цілому необхідність прийняття Законопроекту №4142, Асоціація міст звертає Вашу увагу на наступне.

Під час доопрацювання проекту закону до другого читання просимо врахувати наступні важливі для місцевого самоврядування пропозиції.

### *1. Стосовно статті 7*

Через пандемію COVID-19 у 2020 році, завдяки Вашому втручання, Парламент оперативно вносив зміни до Закону України від 6 квітня 2020 року «Про захист населення від інфекційних хвороб» у частині, що КМУ розробляє та затверджує перелік товарів протиепідемічного призначення, що необхідні для запобігання поширенню епідемій, пандемій, у тому числі поширенню коронавірусної хвороби (COVID-2019); перелік товарів, що мають істотну соціальну значущість.

Із Законопроекту №4142 виключено ці важливі повноваження Кабінету Міністрів України для оперативної закупівлі ліків, масок, медичного обладнання тощо.

З огляду на викладене просимо:

У частині першій статті 7:

1) Пункт 9 після абзацу 13 доповнити абзацами 14 та 15 такого змісту:

«перелік товарів протиепідемічного призначення, що необхідні для запобігання поширенню епідемій за поданням центрального органу виконавчої влади що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я;

перелік товарів, що мають істотну соціальну значущість;».

відповідно абзац чотирнадцятий вважати абзацом шістнадцятим.

Також пропонуємо включити до статті 7 завдання, що стосується фінансування та матеріально-технічного забезпечення закладів охорони здоров'я, підприємств, установ та організацій, залучених до проведення заходів і робіт, пов'язаних з ліквідацією епідемій. Запобігання поширенню небезпечним інфекційних хворобам є питанням національної безпеки, тому важливим є належне та своєчасне фінансування заходів, спрямованих на ліквідацію епідемій. Зокрема, це стосується питання функціонування тимчасових шпиталів, забезпечення вакцинами на державному рівні тощо. Не можна ставити фінансування протиепідемічних заходів в залежність від спроможності громад. Це підтвердила пандемія COVID-19.

**Пропонуємо після пункту 10 доповнити пунктом 11 такого змісту:**

**«11) забезпечує фінансування та матеріально-технічне забезпечення закладів охорони здоров'я, підприємств, установ та організацій, залучених до проведення заходів і робіт, пов'язаних з ліквідацією епідемій.»;**

**відповідно пункт одинадцятий вважати пунктом дванадцятим.**

*2. Стосовно статті 12 (повноваження органів місцевого самоврядування).*

Законопроектом передбачено функціонування систему обліку та аналізу даних щодо інфекційних хвороб та неінфекційних захворювань. Така система передбачає електронний облік інфекційних хвороб та неінфекційних захворювань і, яка на сьогодні вже працює. Тому, доцільно зазначити, що інформація подається до системи обліку та аналізу даних щодо інфекційних хвороб та неінфекційних захворювань.

**Пропонуємо у частині другій статті 12:**

**пункт 2 викласти в редакції:**

**«2) організовують внесення, облік та первинний аналіз інформації, що стосується здоров'я населення на відповідній території, в систему обліку та аналізу даних щодо інфекційних хвороб та неінфекційних захворювань у встановленому порядку.».**

Для прийняття конструктивних рішень Державною комісією з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій правильно запрошувати представників органів місцевого самоврядування. Через те, що рішення стосуються територіальних громад. Карантин 2020 року підтвердив цю тезу, коли в оперативному порядку залучалися очільники територіальних громад до засідань Державною комісією з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій. Відповідно пропонуємо:

**після пункту 3 доповнити пунктом 4 такого змісту:**

**«4) беруть участь у засіданні Державної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій.».**

*3. Стосовно статті 19*

Частиною 2 статті 19 визначено, що проведення розслідувань епідемії та спалаху інфекційних хвороб здійснюються фахівцями уповноваженого органу у

сфері громадського здоров'я із залученням посадових осіб органів державного нагляду (контролю) за дотриманням вимог санітарного законодавства у відповідній сфері. У випадку, коли центри контролю та профілактики захворювань не можуть встановити винну юридичну чи фізичну особу, то витрати та збитки мають покриватися за рахунок коштів Державного та місцевих бюджетів. Такі витрати та збитки не можуть покриватися за рахунок місцевих бюджетів, тобто не ефективна діяльність державних органів не може бути перекладена на місцеві бюджети. Оскільки ці центри підпорядковані МОЗ, то і відшкодування має здійснюватися з державного бюджету. З огляду на це пропонуємо:

**У частині третій статті 19 слова «та місцевих бюджетів.» виключити.**

*4. Стосовно статті 21.*

Для прийняття конструктивних рішень Державною комісією з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій правильно запрошувати представників органів місцевого самоврядування. Через те, що рішення стосуються діяльності територіальних громад. Карантин 2020 року підтвердив цю тезу. Тому пропонуємо:

**У частині третій статті 21 після слів «надзвичайних ситуацій» поставити кому та доповнити словами «на яке запрошується представник органу місцевого самоврядування.».**

*5. Стосовно статті 51.*

Складання, розгляд та затвердження місцевих бюджетів повністю врегульовано бюджетним законодавством. А врахування рішення регіональних координаційних рад з питань громадського здоров'я цією нормою є втручанням у самостійність місцевих бюджетів. АМУ пропонує вилучити обов'язок громад враховувати позицію регіональних координаційних рад з питань громадського здоров'я, що є дорадчими органами, у бюджетах місцевого самоврядування. Пропонуємо:

**У статті 51 частину третю виключити.**

**З повагою**

**В.о. Виконавчого директора АМУ**

**В.В. Сидоренко**