



# АСОЦІАЦІЯ МІСТ УКРАЇНИ

ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ  
ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

вул. Січових Стрільців, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04053  
Тел/факс: (+38 044) 4862878, 4862841, 4862812, 4863070, 4862883  
E-mail: info@auc.org.ua www.auc.org.ua

№ 5-599

від « 17 » грудня 2018 року

**Міністерство соціальної  
політики України**

Асоціація міст України розглянула проект постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання надання житлових субсидій населенню у грошовій формі» (далі – Проект постанови), який оприлюднено на офіційному сайті Мінсоцполітики, та повідомляє.

Проектом постанови змінюється система надання житлових субсидій населенню з метою її часткової монетизації на рівні користувачів.

1. Проект постанови виключає підпункт 6 пункту 6 Положення про порядок призначення житлових субсидій (далі – Положення) та скасовує необхідність сплати обов'язкової частки платежу домогосподарством для автоматичного призначення субсидії на наступний сезон.

Зазначаємо, що у разі внесення змін до пункту 6 Положення у запропонованій Мінсоцполітики редакції орган соцзахисту змушений буде автоматично призначити субсидію на новий опалювальний сезон навіть за наявності у домогосподарства заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг. Законодавець залишає право автоматично призначити субсидію на новий опалювальний (неопалювальний) сезон у разі подання нових заяви і декларації з 1.05.2019. Тому, пропонуємо підпункт 5 пункту 6 доповнити словами «*або на день призначення житлової субсидії на наступний опалювальний (неопалювальний) сезон*».

Також звертаємо увагу, що виключення даної норми не узгоджується із абзацом 12 пункту 14 Положення, яким передбачено, що управителі, об'єднання, виконавці комунальних послуг надають органам соцзахисту інформацію про суму простроченої заборгованості домогосподарства з оплати обов'язкової частки платежу.



2. Пункт 18-2 Положення в редакції Мінсоцполітики передбачає, що органи соцзахисту кожного робочого дня передають Мінсоцполітики реєстри осіб, яким призначено житлову субсидію. Вважаємо, що така норма є недоцільною, не впливає на якість надання житлових субсидій та призведе лише до додаткового навантаження на працівників органів соцзахисту, міністерства та банківської установи. До того ж, потреба у щоденній передачі даних відсутня, оскільки за запропонованою системою у пунктах 14 та 18-2 Положення (орган соцзахисту -> Мінсоцполітики -> АТ «Ощадбанк» -> Мінсоцполітики -> орган соцзахисту -> управителі, об'єднання, виконавці комунальних послуг) управителі, об'єднання та виконавці комунальних послуг отримують списки осіб, яким призначено житлову субсидію щомісячно, а не щоденно. Тому, пропонуємо передбачити, що органи соцзахисту передають Мінсоцполітики реєстри осіб, яким призначено житлову субсидію, *щомісячно а не щоденно*.

Також пропонуємо розглянути можливість встановити чітку дату надання органами соцзахисту відповідної інформації управителям, об'єднанням, виконавцям комунальних послуг.

3. На сьогодні частина підприємств – надавачів послуг, що працюють у містах, обслуговуються в окремих юридичних осіб приватного права, які на договірних умовах здійснюють нарахування послуг замість надавачів послуг. Тому, пропонуємо по тексту Положення доповнити управителів, об'єднань, виконавців комунальних послуг *іншими суб'єктами, які уповноважені здійснювати відповідні нарахування від імені надавачів послуг*.

4. Пунктом 18-4 Положення в редакції Мінсоцполітики передбачено, що управителі, об'єднання, виконавці комунальних послуг щомісячно сплачують комісійну винагороду АТ «Ощадбанк». Така норма спричинить додаткові видатки підприємств - надавачів послуг, що в свою чергу призведе до підвищення вартості послуг, яке відобразиться виключно на населенні, яке не отримує субсидії.

До того ж, виникне необхідність внесення змін до складових тарифів на комунальні послуги, оскільки інших джерел відшкодування таких витрат у підприємств немає. Оскільки складові тарифу законодавчо регламентовані, щоб включити до тарифів плату комісійної винагороди АТ «Ощадбанк» *необхідно внести відповідні зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 01.06.2011 № 869 «Про забезпечення єдиного підходу до формування тарифів на житлово-комунальні послуги»*.

Також, АМУ вбачає загрозу підвищення комісійної винагороди Ощадбанком, тобто в порушенні статті 29 Господарського кодексу України (*зловживання монопольним становищем на ринку*).



Тому, пропонуємо:

- передбачити сплату комісійної винагороди за рахунок державного бюджету;
- передбачити фіксований тариф (комісійну винагороду) за надання послуг АТ «Ощадбанк»;
- у разі залишення чинної редакції Мінсоцполітики внести зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 01.06.2011 № 869.

5. Пунктом 18-4 Положення в редакції Мінсоцполітики передбачено якщо загальна сума нарахованих платежів домогосподарству більша за суму субсидії, встановлюється черговість перерахування коштів за послуги (витрати): природний газ, тепла енергія, електрична енергія, гаряча вода, централізоване водопостачання і водовідведення, побутові відходи, управління багатоквартирним будинком, і т. д.

АМУ вважає цю норму грубим порушенням частини другої статті 25 Господарського кодексу України: органам державної влади забороняється приймати акти або вчиняти дії, що визначають привілейоване становище суб'єктів господарювання тієї чи іншої форми власності, або ставлять у нерівне становище окремі категорії суб'єктів господарювання чи іншим способом порушують правила конкуренції. Також, це є порушенням частини першої статті 47 Господарського кодексу України: держава гарантує усім підприємцям, незалежно від обраних ними організаційних форм підприємницької діяльності, рівні права та рівні можливості для залучення і використання матеріально-технічних, фінансових, трудових, інформаційних, природних та інших ресурсів.

Пропонуємо передбачити, що у вищезазначених випадках перерахування коштів управителям, об'єднанням, виконавцями комунальних послуг здійснюється *пропорційно сумам нарахованих субсидій*.

6. Проект постанови виключає абзац третій пункту 22 Положення та скасовує можливість припиняти надання житлової субсидії за наявності у громадянина заборгованості із сплати обов'язкової частки платежу. Ця норма набирає чинності з 01.01.2019.

По-перше, частина громадян отримуватиме субсидію за діючим на сьогодні порядком із необхідністю сплачувати обов'язкову частку платежу до 01.05.2019. В той же час Мінсоцполітики скасовує відповідальність за несплату такого платежу. На думку АМУ, це призведе до збільшення заборгованості громадян по сплаті житлово-комунальних послуг та до погіршення фінансового становища підприємств - надавачів послуг. Тому, пропонуємо залишити абзац третій пункту 22 Положення чинним до 01.05.2019.

По-друге, відповідно до пункту 18 Положення в редакції Мінсоцполітики громадяни, яким житлова субсидія надається у грошовій формі, зобов'язані



щомісяця сплачувати вартість фактично спожитої послуги. Проте, Мінсоцполітики не передбачає відповідальність за несплату вартості фактично спожитої послуги. Абзац другий пункту 22 Положення передбачає припинення надання житлової субсидії лише у випадку припинення надання житлово-комунальної послуги. Тому, пропонуємо у пункті 22 Положення передбачити норму, відповідно до якої надання житлової субсидії припиняється, коли *громадянин має заборгованість із сплати вартості спожитої послуги*.

7. Проектом постанови передбачено, що житлова субсидія, яка надається у грошовій формі, перераховується АТ «Ощадбанк» а не органами соцзахисту. В той же час, відповідно до пункту 3 Положення контроль за цільовим використанням житлових субсидій залишається за органами соцзахисту.

Передбачене в Положенні право органу соцзахисту здійснювати претензійну роботу у формі звернення до отримувача субсидії із вимогою її повернення не є тотожним питанню щодо наявності у нього права звернутись до суду із вимогою про стягнення цих коштів до державного бюджету.

Відповідно до статті 4 Цивільного процесуального кодексу України передбачено, що у випадках, встановлених законом, до суду можуть звертатися органи та особи, яким законом надано право звертатися до суду в інтересах інших осіб або державних чи суспільних інтересах.

Враховуючи практику розгляду спорів у судах, а також беручи до уваги різне тлумачення суб'єктами правозастосування та суб'єктами, що здійснюють фінансовий контроль меж повноважень органів соцзахисту в питанні повноти заходів по поверненню коштів призначеної житлової субсидії вважаємо, що механізм повернення коштів має бути регламентовано.

*Пропонуємо передбачити зазначений механізм в Положенні. Як варіант, в Положенні доцільно передбачити норми, наявні в пункті 12 Порядку призначення та виплати тимчасової державної допомоги дітям, батьки яких ухиляються від сплати аліментів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 22.02.2006 № 189.*

8. Пункт другий постановляючої частини Проекту постанови встановлює, що громадяни для призначення житлової субсидії повинні подати нові заяви і декларації, в яких обов'язково зазначається номер мобільного телефону заявника.

По-перше, пропонуємо надати право вказувати номер мобільного телефону не тільки заявника, а *будь-кого із членів домогосподарства*.

По-друге, Мінсоцполітики не передбачило можливість відмовити у прийнятті заяви і декларації у випадку не зазначення номеру мобільного телефону. Пропонуємо пункт 13 Положення доповнити відповідною нормою, а саме передбачити, що заява і декларація вважаються не поданими у разі, коли *не*

зазначено номер мобільного телефону заявника або іншого члена домогосподарства.

Також зазначаємо, що в багатьох отримувачів житлових субсидій, особливо пенсійного віку та які проживають в сільській місцевості, відсутні мобільні телефони. Повністю підтримуючи ідею СМС сповіщення, АМУ вбачає загрозу у підвищенні соціально-економічного напруження в регіоні через цю норму.

Звертаємо увагу, що відповідно до Регламенту Кабінету Міністрів України під час підготовки проекту акта Кабінету Міністрів з питань, що стосуються функціонування місцевого самоврядування, прав та інтересів територіальних громад, місцевого і регіонального розвитку, такий проект акта в обов'язковому порядку надсилається всеукраїнським асоціаціям органів місцевого самоврядування. У пояснювальній записці до проекту акта зазначається позиція уповноважених всеукраїнських асоціацій органів місцевого самоврядування, а також визначається ступінь її відображення в проекті акта.

**Просимо врахувати пропозиції та зауваження АМУ при доопрацюванні Проекту постанови.**

**Виконавчий директор Асоціації**



**О. В. Слобожан**