



АСОЦІАЦІЯ МІСТ УКРАЇНИ

ВСЕУКРАЇНСЬКА АСОЦІАЦІЯ
ОРГАНІВ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

вул. Сичових Стрільців, 73, 11 поверх, м. Київ, Україна, 04053
Тел/факс: (+38 044) 4862878, 4862841, 4862812, 4863070, 4862883
E-mail: info@auc.org.ua www.auc.org.ua

№ 5-352

«9» вересня 2016 р.

**Міністерство регіонального розвитку,
будівництва та житлово-комунального
господарства України**

Асоціація міст України розглянула надісланий листом Міністерства від 31.08.2016 р. № 7/13-10826 проект Закону України «Про засади адміністративно-територіального устрою України» (далі – Законопроект) та погоджує його як основу для дальшого доопрацювання з урахуванням обґрунтованих зауважень і пропозицій.

Зі свого боку, просимо розглянути і врахувати в тексті Законопроекту наступні зауваження і пропозиції:

1. У статті 2 «Засади адміністративно-територіального устрою України» Законопроекту пропонується, фактично, певна ревізія таких засад, встановлених у статті 132 Конституції України. Зокрема, замість конституційної засади єдності території пропонується єдність державної політики, замість поєднання централізації і децентралізації – поєднання унітарності та децентралізації тощо. Не заперечуючи проти доповнення конституційних засад додатковими засадами, вважаємо, що самі конституційні засади в законі мають бути збережені – принаймні, щоб запобігти можливим перешкодам при дальшому проходженні Законопроекту.

2. Оскільки АРК, області, райони, райони в містах самі є адміністративно-територіальними одиницями, зі змісту частини 1 статті 4 територій (далі – АТО) видається незрозумілим, про створення яких АТО на їхній основі йдеться. У разі, якщо з усіх перелічених одиниць йдеться про створення громад на основі міст, селищ і сіл, пропонуємо дану норму викласти в редакції:

«Систему адміністративно-територіального устрою України складають Автономна Республіка Крим, області, райони, райони в містах, а також міста,

селища, села, на основі яких на підставі та в порядку, визначеними цим Законом, формуються адміністративно-територіальні одиниці - громади».

3. Пункт 5 частини 2 статті 5 пропонується доповнити словами «або реальних передумов для створення таких установ за допомогою держави». Інакше неможливо буде створити громади на окремих територіях, де відсутні розвинуті в інфраструктурному відношенні центри.

4. Частина 7 статті 6 і далі скрізь, де йдеться про межі населеного пункту (частина 1 статті 16, стаття 17 тощо): вважаємо доцільним визначитися в законопроекті, під межами населеного пункту маються на увазі межі забудови чи забудови разом з прилеглими землями. І це – принципово.

До речі, завдячуючи генетичній пам'яті, жителі українських сіл і сьогодні вважають, що межами села є не лише територія забудови села, а й сільськогосподарські угіддя, луки, пасовища та ліси, які прилягають до території забудови.

5. До частини 1 статті 7: до складу громади (якщо йдеться про об'єднану спроможну громаду), до юрисдикції її ради мають входити землі за межами її населених пунктів, віднесені не лише до комунальної власності, а землі всіх форм власності.

6. Передбачати старост у районах у містах, як це записано в частині 4 статті 7, вважаємо недоречним. Там створюються органи місцевого самоврядування району в місті або районні адміністрації, що є виконавчими органами міської ради.

7. У частині 1 статті 8 необхідно вказати, що зазначена там чисельність населення 150 тис. означає загальну (сумарну) чисельність населення громад району.

8. Частину 4 статті 10 необхідно сформулювати, на нашу думку, з врахуванням того, що особливий характер управління територіями не завжди визначається законами про території. Прикладом цього є Закон України «Про військово-цивільні адміністрації».

9. У зв'язку зі змістом частини 4 статті 11 пропонуємо визначитися, чи межі кожної адміністративно-територіальної одиниці (далі – АТО) мають визначатися окремим законом (тоді таких законів необхідно буде прийняти біля 1650), чи законом про регіон, який має визначати межі всіх АТО, що входять до складу регіону.

10. Випадки зміни меж АТО, передбачені частиною 2 статті 12, пропонуємо доповнити випадком загального удосконалення адміністративно-територіального устрою (далі – АТУ).

11. Оскільки частиною 5 статті 14 передбачено погодження проекту закону про внесення змін АТУ з органами місцевого самоврядування з обґрунтуванням

їхньої позиції з цього питання, то, очевидно, йдеться не про погодження, а про з'ясування думки (консультації). Як це і передбачено для таких випадків статтею 5 Європейської хартії місцевого самоврядування. Пропонуємо замінити термін *погодження* терміном *консультації*. Це ж стосується і частини 6 та пункту 1 частини 7 статті 15.

12. У зв'язку зі змістом частини 7 статті 14 пропонуємо визначити підстави для перенесення адміністративного центру громади (а в частині 9 статті 15 – і центру району) до іншого населеного пункту. На нашу думку, це могли б бути лише руйнування, спричинені стихійним лихом (як землетрус) або воєнними діями, без близьких перспектив відновлення.

13. У зв'язку зі змістом статті 16 виникає питання щодо зміни меж села, селища, не пов'язаної зі змінами меж громади. Пропонуємо розглянути можливість прийняття рішення щодо зміни таких меж не радою регіонального рівня, а самою радою відповідної громади.

14. У частині 2 статті 18, на нашу думку, слід уточнити, що означає в даному випадку «в (тимчасовому) населеному пункті проживає понад 50 осіб». Чи йдеться, наприклад, про те, що такі люди не мають бути зареєстрованими як жителі інших (постійних) населених пунктів.

15. У частині 9 статті 18 пропонуємо передбачити вичерпний перелік підстав для відмови у наданні тимчасовому населеному пункту статусу села. Це ж зауваження стосується і частини 6 статті 19 щодо відмови в наданні селу статусу селища.

16. Пунктом 3 частини 11 статті 21 передбачено надання разом з клопотанням про найменування, перейменування населеного пункту, який належить до громади (а такими мають стати всі населені пункти), також соціально-економічної характеристики даного населеного пункту. Вважаємо таку вимогу в даному випадку зайвою, як і топографічну карту з зазначенням населеного пункту та його меж. На нашу думку, достатньо вказати, до якої громади якого району та регіону належить даний населений пункт.

17. Пропонуємо в частині 13 статті 21 передбачити вичерпний перелік підстав для відхилення клопотання про перейменування населеного пункту.

18. У пропонованій розробниками редакції статті 22 «Державна реєстрація адміністративно-територіальних одиниць та населених пунктів» йдеться виключно про Державний реєстр і зовсім не йдеться про декларовану в назві державну реєстрацію. Пропонуємо розробникам вписати в цій статті порядок держреєстрації зазначених одиниць.

19. Розділом IV «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту пропонується нова стаття 161 «Особливості управління при зміні адміністративно-територіального устрою» до Закону України «Про місцеве

самоврядування в Україні». Нею передбачено припинення органів місцевого самоврядування, які ліквідуються при об'єднанні АТО. Законопроектом не визначається форма припинення юридичних осіб (ліквідація або реорганізація у необхідний спосіб). Також Законопроектом не передбачено спрощення процедури припинення, подібного до частини шостої статті 8 Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад». Це вкрай негативно вплине на практику вирішення відповідних питань. Пропонуємо передбачену «Прикінцевими та перехідними положеннями» Законопроекту нову статтю 161 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» викласти на основі статті 8 чинної редакції Закону України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» з найменшими змінами, передбачивши припинення органів місцевого самоврядування шляхом їхнього приєднання до органів місцевого самоврядування, що знаходяться у адміністративному центрі новоутвореної АТО.

Також звертаємо увагу, що вказана редакція не може бути застосована до особливостей управління при зміні адміністративно-територіального устрою на районному та обласному рівні, зокрема через присутність там місцевих державних адміністрацій, що здійснюють функції виконавчих органів відповідних рад.

20. Пунктом 3 частини 3 Розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Законопроекту пропонується підстави дострокового припинення повноважень ради, визначені в частині 1 статті 78 «Дострокове припинення повноважень ради» Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні доповнити підставою «4) зміни кількості адміністративно-територіальних одиниць.». Однак частиною 1 статті 78 зазначеного закону передбачена диспозитивність вирішення питань щодо дострокового припинення повноважень ради за наявності передбачених у пунктах цієї частини підстав. У той же час при ліквідації АТО її рада має припинятися обов'язково. Виходячи з цього пропонуємо доповнити частину 1 статті 78 зазначеного закону окремим реченням наступного змісту:

«Повноваження сільської, селищної, міської, районної в місті, районної, обласної ради також достроково припиняються у випадку ліквідації відповідної адміністративно-територіальної одиниці у встановленому законом порядку».

Виконавчий директор Асоціації



М.В.Пітцик